

Handwritten text at the top of the page, possibly a title or header, with decorative flourishes on the left and right sides.

Handwritten text in the upper middle section of the page.

Handwritten text in the middle section of the page.

Handwritten text in the lower middle section of the page.

Handwritten text in the lower section of the page.

Handwritten text at the bottom of the page, with decorative flourishes on the left and right sides.

قَالَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى ادْعُوا اسْمِي

الحمد لله که بامداد خالق کو نیزه این کتاب مزل عین رب و رین اهل
زین و رین و اهل شین در دعای جله امین اکظمین اعمی



حسب الاضداد جاب مولانا مولوی سید احمد صاحب جسمی شریفی قری دام عظم
بیتام الراجی الی حضرت العالی سید محمد خاری سوره و نیز در آیه انما اوتی بالهدایه و انما اوتی بالهدایه

دو طبع کل در حسی طبع محلی کرد

علمائے کرام اہل سنت نبوی و سورت و بابیون و برکی و بنگلور و مدراس و قید آباد و کن
 نقل کرنا ہوں حسبنا اللہ و نعم الوکیل و لا حول و لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم
قول ابتدا خطبہ سے تا اختتام خطبہ ماتمہ اوٹھا کر دعا مانگنا خطیب اور غیر خطیب دونوں
 کو ناجائز ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور ائمہ مجتہدین سے کوئی دعا فیما بین خطبتین
 عند الجلوں ثابت نہیں ہوئی جیسا کہ رد المحتار حاشیہ و مختار میں مرادہ مرقوم ہو و محل
 الخلاف قبل الشروع اما بعدہ فالکلام مکروہ تحریمایا قسمہ کما فی البدیع
 سحر و فہر **اقول** اگر کچھ بھی فہم ہوتی تو سمجھ لیتے کہ صاحب رد المحتار جو بحر وغیرہ سے
 یہ قول نقل کرتے ہیں مراد اس سے حالت قرأۃ خطبہ ہو نہ حالت سکوت اور حالت سکوت میں
 کلام دینی کے جواز و عدم جواز میں بقول اصح مذہب حنفی میں اختلاف ہو کہ تسبیح و دعا
 وغیرہ اس اختلاف سے خارج ہیں۔ دیکھو صاحب رد المحتار جو اس مسئلہ کو بحر سے نقل کرتے
 ہیں عبارت بحر کی یہ ہے و یجب ان یکون محل الاختلاف قبل شروعہ فی الخطبۃ
 و بدل علیہ قولہ علی قول ابی حنیفہ و اما وقت الخطبۃ فالکلام مکروہ تحریم
 و لو کان امر ابی حنیفہ او تسبیح او غیرہ کما صرح بہ فی الخلاصۃ وغیرہا
قول اور نیز اسی کتاب میں لکھا ہوا ہے قولہ قال فی المعراج فیسئل الدعاء بقلبہ
 لا یلسانہ لانہ مامور بال سکوت **اقول** اگر علامہ شامی نے تصریح کر دی ہوتی کہ
 بروایت اصح و ارجح وقت خروج امام سے آخر نماز تک کلام دینی بھی مطلقاً حرام ہو خواہ خطیب
 خطبہ پڑھتا ہو خواہ ساکت ہو تو البتہ استدلال اس سے صحیح ہو سکتا حالانکہ علامہ شامی
 کی اس عبارت میں ہرگز تصریح نہیں اور نہ صاحب معراج الزاویہ کے قول روایت امام اعظم
 لکھا ہو۔ اگر قول علامہ شامی کا اس شخص کے نزدیک معتبر ہو تو پھر یہ جو انھوں نے بتیل و

نہایت اول سبب انحراف

نہایت دوم



5485

بسم اللہ الرحمن الرحیم

خمدہ ونضلی علی رسول الکریم والوصحبہ اولیاء امتہ لجمعین
 اہل اسلام پرواضح ہے کہ حرمین شریفین زادہما اللہ تکریمًا وتعظیما دو دیگر بلاد اسلامیہ میں
 اجابت اذان خطیب اور نما اذان کے قبل شروع خطبہ کے اور اسی طرح وقت سکوت خطیب
 میں مخاطبتین قرآنہ کلام الہی یاد عمار پڑھنا اور اسی طرح بعد خطبہ جواب آفات بلائیکہ معمول
 متعارف ہو۔ تھوڑے زمانہ سے فرقہ و نمایہ جو گاہ گاہ براہ فقہیہ و اتفاق اپنے کو حنفی کہنے لگتے
 ہیں اور تجرید و تصرف اپنے دعاوی کی دلیل میں بعض عبارات مجملہ فقہ بھی پیش کر دیتے
 ہیں۔ اس مسئلہ میں بھی مسلمانوں کے گمراہ ٹھہرائے واسطہ استہدات و تحریات شایع کرتے
 تھے۔ ائمہ فقیر حقیر محمد عثمان نے ایک اشتہار مع مواہیر علمای ضعیفین از روئے
 ارجح و اصح مذہب حنفی کے کتب مشہورہ فقہ حنفی سے جو از انکشافات کرویا تھا جس کے جواب کے
 نام سے ایک اشتہار مطبع حسنی میں محمد یوسف شاگردین محمد صاحب کے نام چھپا ہوا دیکھا گیا جس
 وقیفین کتب فن پر اس شخص کی بطالت و جہالت بخوبی ظاہر ہو لیکن فقہیم عوام کیواسے اظہار
 حقیتہ اعمال ضرور معلوم ہو ائمہ اچھے تعلیمات و افلاطون کی اطلاع اہل اسلام کو دی جاتی ہو باقی
 اس کی گستاخیوں اور بے ادبیوں اور بے ہدائیوں سے جبکہ نسبت علما شریعت تہیب میں
 ارتکاب کیا ہے قطع نظر کی جاتی ہو اور آخر میں اپنے اشتہار سابق کی تائید و تصدیق میں قضاو

کو فرمایا میں جس کلام الناس اما التسبیح ونحوہ فلا یکرہ وهو الاصح
 کما فی النہایۃ والعنایۃ الخ اسکو کیرن موعود قرار دیا جاتا ہے **قولہ** کہ نہ تاقین میں لکھا
 ہے اذ اخرج الامام فلا صلوة ولا کلام **اقول** جو رایت شرح کترین ہو فی النہایۃ
 اختلف المشایخ علی قول ابی حنیفۃ قال بعضهم انما یکرہ ما کان من کلام
 الناس اما التسبیح ونحوہ فلا وقال بعضهم کل ذلك مکروہ والاوّل اصح الخ
قولہ شرح وقایہ میں ہے اذ اخرج الامام حرم الصلوٰۃ والكلام حتی یتیم خطبہ
 اور بہا یہ میں ہے اذ اخرج الامام یوم الجمعة ترک الناس الصلوٰۃ والكلام حتی
 یفرغ من خطبہ **اقول** شرح وقایہ اور بہا یہ کا نام تو سیکہ بتانے لے و یکنین
 اتنی بات کہان کہ اہل تحقیق و ترجیح کے حواشی کی تصریح تصحیح و توضیح و تفتیح کو دیکھتے لکھا یہ
 میں ہے قولہ اذ اخرج الامام ترک الناس الصلوٰۃ والكلام اختلف المشایخ
 علی قول ابی حنیفۃ قال بعضهم انما یکرہ الکلام الذی ہو من کلام الناس
 اما التسبیح واشباہہ فلا وقال بعضهم کل ذلك یکرہ والاوّل اصح کذا
 فی مبسوط شیخ الاسلام - غنایہ میں ہے یرید بہ ما سوی التسبیح ونحوہ علی
 الاصح **قولہ** شرح وقایہ کے حاشیہ پر علامہ من علی نے لکھا ہے الاصل فی
 کواہۃ الکلام فیما بین الخطبتین والخطبۃ والصلوٰۃ ان الخطبۃ قائمۃ
 مقام الشفع الی قولہ اور عیسیٰ موصوف نے اس دلیل کے ساتھ یہ بھی لکھا ہے لو قال
 المنصف یتیم صلوتہ مکان خطبہ لکان احسن لان الروایۃ عن الاعظم
 محفوظۃ فی المبسوط وغیرہ ان الکلام بیکرہ عندہ ما بین الخطبۃ والصلوٰۃ
 الخ **اقول** اولاً اس شخص کی ناواقفی کا حال دیکھنا چاہیے کہ شرح وقایہ کے حاشیہ کا

فی النہایۃ

وقایہ

جماعت والفقہاء انما یاتون بالاصح

علی قولہ وقد ثبت فی صحیح البخاری ان معاویۃ اجاب الاذان وهو علی المنبر
 وقال یا ایہا الناس انی سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی هذا المجلس
 حيث اذن للوذن يقول مثل ما سمعتم من مقالتي فاذا ثبت الاجابة من صاحب
 المشرع وصاحبه فاما معنى الكراهة الموروثة من بکر سے نقل کیا کہ صحابی کا کہنا
 ہمارے لئے حجت ہے اور کا حال بھی یہیں سے ظاہر ہو گیا علاوہ برین علامہ بحر العلوم کا کہنا
 اربعہ میں روایت فرماتے ہیں عن شہاب قال قال ثعلب بن مالک انہم كانوا فی رمضان
 یصلون یوم الجمعة حتی یخرج عمر فاذا خرج عمر وجلس علی المنبر قال ثعلب جلسنا
 نبحث فاذا سکت المؤذن وقام عمر خطیبا انصتنا قال ابن شہاب فخرج الامام
 یقطع الصلوة وكلامه یقطع الکلام رواه مالک فہذا الروایۃ تدل علی انہ كان
 هذا عادۃ ہم ولم یذكروہ احد من كان فی الصلوة وكان منهم امیر المؤمنین علی
 وابن عمر وابن عباس فہذا اقوی مما رواه ابن شہاب **قولہ** ان تمام کتابوں سے
 صاف صاف یہی معلوم ہوتا ہے کہ اس جلسہ میں خطیب اور سامعین دونوں کو خواہ ماتھو وٹھا
 ہو یا بغیر ماتھو وٹھائے زبان سے دعا کرنا امام اعظم کے مذہب میں کرمہ تحریری ہے **اقول**
 اوں کتابوں کے حوالوں کا حال تو بخوبی ظاہر ہو چکا کہ اقوال مجلیہ سے مذہب مرجع اصح اہل
 تحقیق کا باطل بنین ہو سکتا لیکن قطع نظر اس سے تا بھی بنین سمجھتا کہ اقوال امام یوسف دامام
 محمد بھی داخل مذہب امام اعظم میں ہیں اور مخالف مذہب حنفی کا ٹھہرنا اوطن مخالفت شریعت کا لگانا
 علاوہ جہالت کے محض ضلالت بھی ہو پس اگر بالفرض امام ہمام کا ایک ہی قول قرار دیا جائے اور
 قول اصح کو اور محققین کی تصریح تصحیح کو باطل ہی ٹھہرایا جائے تب بھی عمل کرنا قول ابو یوسف
 پر مثلاً مذہب حنفی سے خروج بنین ٹھہر سکتا وتفصیل فی فتاویٰ مولوی شاہ عبدالغنی رضا

(۱۰۰)

علیہ وسلم بقیمہ عفی جلوسہ کتاب اللہ الخ (لطیفہ) بیان پر جو اس شخص
 نے اس حدیث سے استدلال کیا ہو قطع نظر مرقاۃ وغیرہ سے اسکو خیال نہ ہو کہ خود تہمید
 میں جو اس فقید کی نسبت لکھا تھا کہ ہم مفتی صاحب کے پوچھتے ہیں کہ آپ مقلد ہیں یا
 غیر مقلد اگر مقلد ہیں تو کیوں اقوال فقہائے اعراض کر کے احادیث کی طرف رخ کیا۔ اگر
 غیر مقلد ہیں تو ہم اس حدیث فعلی کے جواب میں حدیث قولی اذ اخراج الامام فلا
 صلوة ولا کلام پیش کرتے ہیں الخ بیان اگر اسکو بھول گیا لہذا یاد دلایا جاتا ہو کہ آپ
 مقلد ہیں یا غیر مقلد اگر مقلد ہیں تو اس حدیث کی معنی جو علماء حنفیہ شافعیہ نے مرقاۃ وغیرہ
 میں لکھی ہیں اسکو کیوں نہیں مانتے اور اگر غفیلہ ہیں تو اگرچہ مرقاۃ وغیرہ کا قول آپ کو نفیہ
 نہیں لیکن مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی کا قول جو اس زمانہ میں غیر مقلدین کے مستند
 ہیں مقبول ہونا چاہئے حاشیہ شرح وقایہ میں ہو هذا الجلوس عند الاذان والجلوس
 بین الخطبتین سنتان موارثتان عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والحق
 کما ان القیام حال الخطبۃ وکونها علی المنبر سنتۃ ایضاً فلا یدکرہ الکلام
 الدینی فی ہاتین الجلستین کما من الخطیب ولا من غیرہ الخ الخ ملخصاً
 شرح موطا میں بعد نقل قول اصح امام عظیم لکھتے ہیں بهذا یظهر ضعف ما فی الحدیث
 نقلاً عن النضر بن یحیی ان لا یجیب اتفاقاً فی الاذان بین یدی الخطیب وان یجیب
 اتفاقاً فی الاذان الاول یوم الجمعة انتھی وجہ الضعف اما ولا فلا مذکور
 لعدم الاجابة عندهما لان لا یدکرہ عندهما الکلام الدینی قبل الشرع والخطبۃ
 بل لا یدکرہ الکلام مطلقاً عندهما قبلہ علی ما نقلہ جماعت بخلاف ما نقلہ
 صاحب العون وغیرہ اما ثانیاً فلا مذکور لعدم الاجابة ایضاً علی ما هو الاصح

مصاب اور انکے متبعین کے دفع فرمائے جائیں اور استناد کتب مشہورہ معتبرہ سے فرمایا جائے۔ اگر تحقیق اس مسئلہ کی جناب مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی مدرس فزگی محل کی تصدیقات میں پائی جائے تو انکے اقوال کو بھی ضرور تحریر فرماتا چاہئے کہ کٹھوری صاحب کے اس فتوے مطبوعہ سے بھی اور نکاح مستند و معتد ہونا طابہ سے

بَيْنُوا فِي تَوَجُّدًا

السائل
عبدالحمید بن حافظ عبدالحق سورتی

الجواب اللہ المام للصدق والصواب

حکم منق وضلالت اور نیز حکم خروج از حنفیت فاعلمین مذکورین پر باستدلال اذا خرج الامام فلا الصلوۃ ولا کلام عند تحقیق صورت مسئلہ میں صحیح نہیں ہے اولاً اس واسطے کہ تصریح اکابر محققین کے بقول اربع حضرت امام اعظم علیہ الرحمہ کے نزدیک مجرد خروج امام سے بقصد خطبہ جو کلام حرام ہو جاتا ہو وہ کلام مباح و نیوی ہے نہ دینی فردی۔ ثانی وقت استماع خطبہ کے ہر طرح کا کلام بسبب مغل استماع ہونیکے ناجائز ہے کہ انصات مطلقا واجب ہے۔ پس عدم جواز اجابت اذان خطبہ و دعائے اذان و عدم جواز قرات قرآن و دعائیں الخطبتین و عدم جواز اجابت اقامت جو مغل استماع خطبہ و مخالف انصات نہیں ہر بقول اربع حضرت امام اعظم رحمہ سے ثابت نہیں نہ انکے اس قول سے اس تقدیر پر یہہم اور لازم ہی بعض روایات و متون فقیہہ میں جو نقطہ مطلق کلام کا مقام نہیں ہیں وارہو ہے۔ اکابر شارح محققین نے تصریح فرمادی ہے کہ

لَا يَهْدِيهِمْ وَخِيعَ اللَّهُ نَمَاتٍ وَبِئْسَ الْقَوَامُ
وَالْأَحُولُ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ

فتویٰ علمای کرام اہلسنت وجمعی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سوال

حرمین شریفین زاد ہوا اللہ تعالیٰ شرفاً و دیگر بلا و عیب و عجز میں تعامل علماء فتویٰ شمار
کا ایسا دیکھنے میں آیا کہ بعد جلوس و طیب کے منبر پر بیٹھتے ہیں کہ اذان کی اجابت سرّاً اور
اور بعد اذان و غاسر اور یوں ہی وقت جلوس و سکوت امام بن اہل طہارتین قرآن سورۃ
اخلاص یا آیۃ اٰسْرَبْنَا الْاٰیَاتِ الْاَلٰہِ اَیَا و غاسر اور سیطخ اجابت اقامت سرّاً معمول
امام و مقتدیوں کا ہے یہ چند ایام سے مدرس مدرسہ کثور ضلع سورت کے نام سے جو
فتویٰ عدم جواز ذکر و دعا کا وقت خروج امام سے ختم نماز تک بیل قطعی بڑے زور و شور کا
مشہور رہا جسکی وجہ سے اونکے متبعین کبھی ساتھ نرمی کے خروج مجوزین و دعا و اجابت مذکور
مذہب حنفی صیغی سے اور کبھی ساتھ سختی کے بھید و استحلال حرام الزام خروج از اسلام
مجوزین مذکورین پر لگاتے ہیں جس سے عوام اہل اسلام کو نہایت خلیان واقع ہو رہا ہے۔
لہذا ہجرت علماء معتقین کے یہ استفتاء پیش کیا جاتا ہے کہ آیا فاعلمین مذکورین پر حکم
فسق و ضلالت یا خروج از حنفیت بقول ارجح مجاہد یا مجاہد اگر مجاہد ہو تو شہادت کثوری

دعا بطریق اولیٰ جایز خواہد بود علی الخصوص در احادیث صحیحہ آمدہ کہ ساعۃ الاستجابة
 ما بین ان یجلس الامام فی الخطبة الی ان یقضى الصلوة الی قوله پس باید کہ
 در وقت جلوس کہ در نظام روایت مقدار سہ آیت وارد است کافی التجنيس وغیرہ
 و تنبأ انما فی الدنيا الم برہایت معنی بخواند کہ عمل بنظام روایت واحادیث صحیحہ واقع گردد
 و اگر دست برداشتہ بخواند موافق طریقہ دعا کہ در احادیث بہت واقع گردد و عمل بزرگان
 نیز بہت بالجمع بہت اکابر محققین نے ایسا ہی لکھا ہے۔ اور بعض کتب فقہیہ سے مانند درمختار
 وغیرہ کے جو اسکے خلاف سمجھا جاتا ہے محققین نے تصریح فرمادی ہے وہ تفریع متنبیٰ ہی نہیب
 غیر اصح پر علامہ طحاوی باب الاذان میں متعلق قول درختا کے لکھتے ہیں قوله
 لا یجیب بلسانہ اتفاقا فی الاذان بین یدی الخطیب الی مراعاة لقول الامام
 بکواۃ الکلام مطلقا اذا صعد الخطیب المنبر لکن سیاقی فی الجمعة ان
 الاصح جواز الاذکار عندہ قبل الشرع فی الخطبة فلا مانع من الاجابة بالجمع
 میں فرماتے ہیں قوله ولا کلام ای من جلس کلام الناس اما التبییح ونحوہ
 فلا یکوہ وهو الاصح اور متعلق قول والخلاف فی کل کلام یتعلق بالاختوة فرماتے
 ہیں ہذا احد قولین والاصح کما فی النہایۃ والعنایۃ انہ لا یکوہ نحو التبییح عندہ
 ایضا قوله علی ہذا ای علی قوله والخلاف وقد علمت الاصح الی اخوة پس یہ
 اصح کی بطلان پر حکم جزمی کرنا اور ثبوت حرمت قاطعہ کا اعتقاد رکھنا باطل ہو غایۃ الامر یہ
 بعض علماء سابقین نے جہاں جواز قرار اسکے اصح ہو نیکی سکوت میں احتیاط سمجھی ہے کہ یہ
 دوسرا امر ہے اسکو ادعا ثبوت حرمت قاطعہ سے کیا علاقہ ہے تاکہ اسکی بنا پر مسلمانوں پر طعن
 و لعن جایز نہ ہو بلکہ رسولی عبد الحق صاحب مقیم کھڑے ضلع سورت کی تفہیم کے واسطے استیفاء

کہ مراد اس سے کلام دینی جو چلپی حاشیہ شرح وقایہ میں فرمایا ہے قولہ والکلام یرید
 بہ ما سوی التلاوة والتسبیح ونحوہما علی الاصح وقال بعضهم کل کلام الخ
 عنایہ حاشیہ ہدایہ میں : وترك الناس الصلوة والكلام یرید بہ ما سوی التسبیح
 ونحوہ علی الاصح وقال بعضهم کل کلام وهذا عند ابی حنیفة وقال الالباس
 بالکلام قبل الخطبة وبعدہا قبل التکبیر الخ کفایہ حاشیہ ہدایہ میں ہے قولہ
 اذا خرج الامام يوم الجمعة ترك الناس الصلوة والكلام ثم اختلف المشايخ
 علی قول ابی حنیفة قال بعضهم انما يكره الكلام الذي هو من كلام الناس
 اما التسبيح واشباهه فلا وقال بعضهم كل ذلك يكره والاول اصح كذا
 فی مبسوط شیعہ الاسلام فارسی یعنی شرح ہدایہ میں لکھتے ہیں هذا الذي ذكر
 من كراهة الصلوة والكلام وقت خروج الامام عند ابی حنیفة اختلفوا
 علی قولہ فقال بعضهم يكره كلام الناس اما التسبيح واشباهه فلا يكره
 وقال بعضهم يكره كل ذلك والاول اصح الخ علامہ نابلسی شرح طریقہ محمدیہ میں
 فرماتے ہیں واجمعوا علی ان من يسمع الخطبة لا يتكلم بكلام الناس وقال الشيخ
 الوالد عند قول صاحب الدرر ونجروح الامام ای الصعود علی المنبر حرم
 الصلوة النافلة ولو سنة ای تحية المسجد والكلام العرفي لا التسبيح
 ونحوه وهو الاصح كما ذكره فخر الاسلام وقيل مطلقا كما في النهاية والعناية
 ومطلقا حال الخطبة ولو من الخطيب كما في البدايع الا ان يكون امرًا بعرف
 الخ ملخصا صاحب مفتاح الصلوة لکھتے ہیں : باید دانست چون در وقت سکوت امام
 یعنی قبل از شروع تسبیح و ذکر و قرات بروایت صحیحہ جائز است در میان دو خطبہ کہ امام می شنید

فی ہاتین المجلسین لا من الخطیب ولا من غیرہ الیہ ملخصاً تعلیق مجید شرح موطا امام محمد
 میں بھی بعد نقل قول اصح امام اعظم کے ہارون بن ابی نعیم کے لکھا ہے بهذا ینظر ضعف ما
 فی الدر المختار نقلاً عن النہر بنی ان لا یجیب اتفاقاً فی الاذان بین یدین الخطیب
 وان یجیب اتفاقاً فی الاذان الاول یوم الجمعة انتھی وجہ الضعف اما اولاً
 فلا نکلا وجہ لعدم الاجابة عندہما لانه لا ینکرہ عندہما الکلام الالہی قبل
 الشروع فی الخطبة بل لا ینکرہ الکلام مطلقاً عندہما قبلہ علی ما نقلہ جماعة
 بخلاف ما نقلہ صاحب العون وغیرہ واما ثانیاً فلا نکلا وجہ لعدم الاجابة علی
 مذہب ایضاً علی ما هو الاصح وقد ثبت فی صحیح البخاری ان معاویۃ رضی
 اجاب الاذان وهو علی المنبر وقال یا ایہا الناس انی سمعت رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم علی هذا المجلس حين اذان الموزن يقول مثل ما سمعتم من قبلہ
 فاذا ثبت الاجابة عن صاحب الشرح وصاحبہ فامعنی الکراہۃ الیہ اور
ثانیاً اگرچہ دوسری روایت کے جمیع وہ تفصیل مذکور نہیں ہو تصحیح صحیح متفقین
 مذکورین کے نسبت قول حضرت امام اعظم کے باطل قرار دیا جائے اور کلام اخروی بھی امام
 اعظم کے نزدیک ناجائز ٹھہرایا جائے جیسا کہ بعض علماء نے لکھا ہو گو غیر اصح ہو یا بحفاظ
 اختلاف قولین سکوت کو احوط مانا جائے جیسا کہ علامہ زبلی نے خیال فرمایا ہو تب بھی امام
 ابو یوسف کے قول سے بین الخطبتین اور صاحبین کے قول سے قبل الخطبة اور بعد الخطبة
 کلام اخروی ہر حال مسلم ہے پس چونکہ اقوال مشہورہ متعارفہ حضرت امام ابو یوسف وغیرہ
 کے بھی داخل مذہب حنفی ہیں پس جن علماء حنفیہ کا تعامل بلا واسطہ میں امام ابو یوسف
 کے قول پر شلاً چلا آتا ہو ان کو خارج از مذہب حنفی کہنا باطل محض ہے چہ جائیکہ حکم گمراہ یا گنہگار

في سنة واحدة من سنة مطبوعة من سنة عقيدة من جواب مولانا مولوي عبدالحی صاحب کے
 کتاب مسند ستاد و اتباع و تقلید پر تفاخر ظاہر کیا ہے وہی جناب مولوی صاحب مدوح
 عمیق الزماں حاشیہ شرح و قیام میں فرماتے ہیں قولہ حرم الصلوٰۃ ولو کان نفلا او
 سنة کتعیۃ المسجد يدل عليه قول الزهري خروجه يقطع الصلوة وكلامه
 يقطع الكلام مخرجه ماث في الموطأ، واخرج ابن ابي شيبة عن علي وابن عباس
 وابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم ان يكرهون الصلوة والكلام بعد خروج الامام واخرج
 سنن ابن راهويه في مسنده عن الشافعي كذا نصلي في زمن عمر يوم الجمعة
 فاذا خرج عمر وحس على المنبر فظعننا الصلوة وكنا نتحدث ويجردنا وما يمشي
 "ويصل لنا في بيته عن سوق ومعايشه فاذا سكنت المؤذن وخطب لم يتكلم
 احد حتى يفرغ من خطبته" وراسي من باب اما الكلام فاما يكره منه قبل شروع
 الخطبة انما يكره لال الين كالاذكار والتسبيح وبعد شروع فيها يكره مطلقا
 هذا هو الاصح كما في النهاية وغيره فلا يكره اجابت الاذان يؤذن بين يدي
 الخطيب وقد ثبت ذلك من فعل معاوية في جميع البخاري ولا دعاء الوسيلة
 بما ثور بعد ذلك الاذان هذا عند ابي حنيفة وعندهما لا باس بالكلام
 الدنيوي اذا خرج الامام قبل ان يشرع في الخطبة واذا نزل قبل ان يكبر لان
 الكراهة للاخلال بالاستماع ولا استماع ههنا بخلاف الصلوة فانها قد
 تمتلأه وراسي من باب قولہ واذا جلس هذا المجلس عند الاذان والجلوس
 بين الخطبتين سنتان متواترتان عن رسول الله صلى الله عليه وسلم واصحابه
 كما ان القيام حال الخطبة وكونه على المنبر سنة ايضا فلا يكره الكلام الدنيوي

خفیہ کے لازم ہو۔ جسے مثلاً عین خطبہ میں وقت قرات آئے یا ایہا الذین امنوا صلوا علیہ وسلموا تسلیما کے سکوت والنصارت سے استثناء اور حکم و رور شریف پڑھنے کا ستر
 و حقیقت بہت متون و شروح میں محققین خفیہ نے اختیار فرمایا ہے۔ باوجود مخالفت کے ظاہر
 روایت مشہورہ مثلاً صحیح ترمذی سے جبردار استدلال مجیب اور اسکے اتباع کا ہو۔ وقایہ میں ہو
 لا یقر المؤمن بل یستمع ویصت وان قرأ الامام آیتہ التوعیب والترہیب
 او خطب او صلی علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم الا اذا قرأ قوله تعالیٰ صلوا
 علیہ فیصلے سرا۔ فی المختصر۔ ویصت المؤمن وکذا فی الخطبۃ الا اذا
 قرأ صلوا علیہ فیصلی سراً ^{تسلیماً} علانہ بر جہدی لکھتے ہیں ای لا اذا قرأ الخطیب
 قوله تعالیٰ ایہا الذین امنوا صلوا علیہ وسلموا فیصلی السامع بلسانہ
 خفیہ و ہذا مختار الطحاوی وقال مشائخنا لا یصلی بل یستمع ویسکت
 مستخلص شرح کثر میں ہو و کک لو صلی علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فیہا لعموم
 ہذا الحدیث الا انہ اذا قرأ الخطیب فی الخطبۃ یا ایہا الذین امنوا صلوا علیہ
 وسلموا تسلیما ہ فح فیصلی السامع بلسانہ خفیہ لا یجوز۔ و فی بعض النسخ المطبوعہ
 لا یقلب جمع الا نہ متعلق قول بل یسمع ویصت الی لکھا ہو الا اذا قرأ قوله تعالیٰ
 صلوا علیہ فیصلی سراً کافی اکثر الکتب کفایہ حاشیہ ہایہ میں لکھا ہو قوله
 فیصلی السامع فی نفسہ ای یصلی بلسانہ خفیاً ^{تسلیماً} پس اس قسم میں یہ مسئلہ
 مجتہد بھی داخل ہو سکتا ہے تاکہ امام نابلسی جو اکابر محققین خفیہ سے ہیں حلیقہ میں اور بھی
 ترقی فرماتے ہیں و اما قاتمین المؤمنین علی دعاء الخطیب والترضی عن الصحابہ
 والدعاء للسلطان بالنصر فلیس ہذا من الکلام العرفی بل ہو من تمہیل

ہر نیک قطعاً لکایا جائے محققین سے ثابت کیا ہو کہ اقوال مشہورہ ثابۃ امام ابو یوسف رحمہ وغیرہ
 کے خود منقولہ اقوال مرویہ مختلفہ امام صاحب کے بین او بر تقدیر تسلیم عدم ثبوت روایت
 خاصہ کے حضرت امام صاحب کے چونکہ باجائز امام صاحب کے اجتہاد اور کتابی اجتہاد
 اصول و قواعد استخراج اجتہاد امام صاحب کے مسلم ہو پس ہر حال مذہب اور نکاح و اہل
 مذہب امام اعظم ہے۔ فتاویٰ شاہ عبدالعزیز صاحب میں فرمایا ہے سوال یہ وجہ است کہ
 حنفیان اقتدای صاحبین میکنند و بعض مسائل و تقلید شافعی ممنوع انگارند البجواب
 صاحب من جواب دو طریق وارد اول آنکہ جمہور حنفیہ چنین میگویند کہ امام اعظم مذہب خود را
 در میان اصحاب خود مثل ابو یوسف و حسن و قاضی اسد و محمد شوری گذارشتہ اند و گفته اند
 کہ مذہب ہمہ اینہا مذہب من است ہرگز از مقلدان من نشود و تقلید این جماعت نایز چنانچہ
 قصص کثیرہ در طبقات کفوی و دیگر طبقات حنفیہ مذکور است لہذا حنفیہ مذہب ہمہ اینہا
 را مذہب امام اعظم قرار دادہ اند و اورا سی میں ہو۔ امام اعظم و شافعی ہر دو مجتہد
 مستقل بودند الی قولہ بخلاف صاحبین و زوائد ما ہم کہ اینہا ہمہ احادیث و آثار را کہ امام
 اعظم ماخذ و مابہ الاجتہاد خود قرار دادہ پیشوائے خود ساختہ اند و قواعد استنباط را نیز از
 امام اعظم اخذ نمودہ اند و بر منوال امام اعظم تسبیح میکنند گو در فرع مخالفت رویدہ این مخالفت
 مخالفت در مذہب نیست **الثالث** بعد فرض ابطال تصحیح روایت و نقل نقل
 امام ابو یوسف کے بھی جو متعلق وقت جلسہ و سکوت خطیب کے ہی اور تسلیم همانہ مطلقہ
 کی رائے تلمذ سے جب بہت مسائل اختلافیہ میں اکابر متقدمین حنفیہ یا اکابر متأخرین حنفیہ کا
 تعامل بلا واسطہ میں دوسرے طور پر استحضار واقع ہوا ہے اس تعامل و استحسان
 سے نہ وہ خارج از حنفیت ہو سکتے ہیں نہ داخل اہل ضلالت نہ انکار اور نیز نزدیک محققین

کا اعتبار نہ ہوا ورنے کے بھی یہ میری تحریر حجت قاطع ہو جائے **اقول** جب اکابر محققین سابقین کی تصحیح و ترجیح تمہارے حق میں حجت نہ ہوئی اور نیز تعامل علماء دین شریفین و دیگر بلاد اسلام کا تمہارے حق میں حجت نہ ہوا یہاں تک کہ تحریر مولوی عبدالحی صاحب کی بھی باوجود اظہار اعتماد و اقرار استناد و اعتقاد کے تمہارے حق میں حجت نہ ہوئی تو اس وقت کے چند اشخاص کی تحریر گو وہ بذیل علماء رسمی مشہور ہوں کہ سطح حجت قائلہ تمہارے بیان کے حقیقت کی دیگر اہل اسلام کے حقیقین واسطے ابطال تصحیح و تحقیق اکابر مشہورین سابقین کے ہو سکتی ہو **قولہ** عند الامام الاعظم شہادت اطلاق حدیث و عمل صحابہ کلام دینی بھی ممنوع ہو خروج امام سے تمام نماز تک **اقول** مذہب اصحاب امام اعظم کا حال تو اوپر معلوم ہو چکا اور حال اطلاق حدیث کا یہ ہو کہ اگر بعض علماء کے فہم کے موافق ایک حدیث کے اطلاق سے احتجاج کیا گیا ہو تو اس سے لازم نہیں کہ اس کی حقیقت کا اعتقاد کر کے دوسرے علماء کے فہم پر حکم قطعی بطلان کا لگایا جائے یا دوسرے احادیث صحیحہ کے اطلاق کو قطعاً باطل سمجھنا لازم ہوئے مثل احادیث اجابت اذان یا احادیث لزوم صلوٰۃ وقت سماع اسم مبارک کے و علیٰ ہذا فقہاء علاوہ بران اگر اطلاق حدیث مقتضی ممانعت دینی کلام کو مطلقاً ہے تو امام کو بھی دینا مانگنا حرام کہنا چاہئے۔ حالانکہ یہ شخص خود لکھتا ہو کہ غلبہ کے دعائیں کسی کو نکالیں نہیں پس معلوم ہوا کہ لفظ لا کلام میں اطلاق مراد ہونے پر اجماع نہیں ہے اسی طرح اگر شہادت اطلاق لفظ حدیث حجت قاطع ہو تو لفظ لایت کلام جو حدیث بخاری وغیرہ میں وارد ہو اس میں بھی اطلاق پر عمل لازم ہو گا حالانکہ خود مرقاۃ سے نقل کرتا ہو **قولہ** لایت کلام ای لایت کلام حال جلوس بغیر الذکر والدعاء **اقول** اور حال عمل صحابہ کا یہ ہے کہ

التبلیغ ونحوہ فلا یکرہ فی الاصح کما قدمناہ وان کان القول الاخر یقتضی کراہۃ
مطلق الکلام فان المسئلۃ الواقعۃ کما ہی الان فی جوامع بلادنا وغیرہا
بوم الجمعۃ من المؤذنین حتی امکن تخریجہا علی قول من الأقوال فی مذہبنا
او مذہب غیرنا فلیست بمنکر یجب انکارہ الخ اور اسی میں متعلق قول صاحب طریقہ
کے ہمین اسکو منکر ٹھہرایا ہے فرمایا ہے اما علی القول الذی سبق تصیحہ من ان
الذی انما هو عن الکلام العربی فلفظ فلیس ہذا بمنکر شیخ عبدالحق دہلوی
جامع البرکات میں اجد بیان مسئلہ ظاہر روایت مشہورہ کے لکھتے ہیں ۔ درج میں تشریف
عادت شدہ ہے کہ جماعت مکبر ان نشستہ زودکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلوة
و زود ذکر صحابہ کرام ترغیبہ یا زود میگویند این از آسمان متاخرین بہت درین جماعت شافعیہ
و حنفیہ ۔ جتنہ علمہ صفا ۔ پس ان سب اہل برکسطح الزام ضلالت یا خروج از مذہب حنفی
کا کوئی انصاف والا انکا کتاب رہا الزام مخالفت مضمون احادیث شریفہ کیا او سکا حال
یہ ہے کہ ان کا بے او سکو مقید سمجھا ہے ساتھ کلام غری کے پس جزم و قطع انکے فہم کے
ابطال ان کا اور حکم انکی ضلالت کا خلاف انصاف جو اب موافق استدعا مستفتی
کے قدرے حال احتمال اقوال اس فتوے کا جو پیش کیا گیا ہو لکھا جاتا ہو **قول**
یہ مسئلہ جدید کہ کتب فقہ میں مفتی بہا کر کے لکھا ہے فقہا کرام نے ویسا صاف صاف
بیان کیا جاتا ہو الخ **اقول** تمام فتویٰ میں کتب فقہ سے مفتی یہ ہونا عدم جو زود عا
کا سترہ میں الخطبتین یا باطل ہونا تصبیح ۔ روایت ارادہ کلام و نبوی کا نقل نہیں کیا ۔
پس یہ تحریر اگر محض تعلیظ و ترذیر نہیں تو اور کیا ہے **قول** اثبات مدعا کیلئے مواہم
علماء مشابہہ کی بھی نقل کیجاتی ہیں تاکہ جن حضرات کو اس خاکسار کے قدس کی حقیقت

سمعنا حرام ہونے اور اسکی تصریح فرمائی کہ جلسہ بین الخطبتین میں دعا باخصوص حرام ہے نہ اس
 قول کے شرح میں کہ ساعت اجابت بین الخطبتین ہے اسکی تصریح فرمائی ہے کہ یہ حدیث
 دعا رقیلی پر محمول ہے تاکہ قول علامہ شامی حجتہ قاطعہ بحیب کے ہو جائے بلکہ عبارت شامی کی یہ جو
 وفي هذه الساعة اقوال اصحابها ومن اصحابها انها قیام بین ان یجلس الامام
 علی المنبر الحالی ان تقضى الصلوة كما هو ثابت فی صحیح مسلم عندہ صلی اللہ علیہ
 وسلم ايضا قال فی المعراج فیسن الدعاء بقلبه لا بلسانه لانه لم يورد بالسكوت
 اس عبارت میں وجوب سکوت کا وقت جلسہ کے باخصوص ذکر نہیں ہونے اس میں تخصیص
 سامعین کی ہونے ذکر مذہب اصح امام اعظم کا ہے علاوہ بران علامہ شامی نے جو یہاں
 صرف قول صاحب معراج الدرایہ کا نقل کیا ہے اور اسکی تصریح کی تصریح نہیں کی نہ اسکو
 روایت امام ٹھہرایا وہ تو محیب صاحب نے دیکھ لیا اور اسکو دلیل قطعی سمجھ لیا اور اوپر اس
 جو وہی علامہ شامی تصریح تصریح فرمایا چکے ہیں اسکو دیکھنا نہیں یا سمجھنا نہیں یا بعد اچشمہ پستی
 فرمائی وہ یہ قول ہو قولہ ولا کلام ای من جلس کلام الناس اما التسلیم و بخوہ
 فلا یدیکوہ وهو الاصح کما فی النہایت والعنایتہ خلاصہ یہ کہ غایۃ الاعمال طحاوی و قورع
 اختلاف نقل اصح و نقل غیر اصح کے امام صاحب کے گو بعض علماء کرام نے اپنے نزدیک
 احتیاط مطلق سکوت میں دیکھی لیکن اس سے نقل مذہب اصح امام صاحب کا جو محققین
 تصریح فرماتے ہیں باطل نہیں ہو سکتی اور نکتہ حوالہ شامی کے ہر جہلہ بکر کا جو بعض فتوے
 میں بعض اشخاص نے دیا ہے کہ صاحب بکر کے نزدیک بھی تفصیل کلام انہوی و دونوی باطل
 ہے فقط۔ اس میں بھی کوئی نظری ہے کہ صاحب بکر نے بھی صاف مذہب کے اصح کی تصریح کر دی ہے
 اور زیلعی یا دوسرے کسی عالم کے قول سے جو اپنے نزدیک احتیاط کسی امر خاص میں سمجھی

کہ اس امر کا مجمع علیہ ہونا صحابہ کرام کا علی الاطلاق وبالعموم ہرگز قابل تسلیم نہیں علامہ
 بحر العلوم ارکان اربعہ میں لکھتے ہیں صاحبین کے مذہب کے بیان میں وقال لا یحرم
 الکلام وبہ قال الشافعی لما عن ابن شہاب قال قال ثعلبہ بن مالک القریظ انہم
 كانوا فی زمن عمر بن الخطاب یشلون یوم الجمعة حتی یخرج عمر فاذا خرج عمر
 جلس علی المنبر قال ثعلبہ تجلسنا نتحدث فاذا سکت المودن وقام عمر خطیبا
 انصتنا ولم یتکلم احد منا قال ابن شہاب فخرج الامام یقطع الصلوۃ وکلاؤہ
 یقطع الکلام رواہ مالک ہذا الروایۃ قدل علی انہ کان ہذا عادۃ لہم ولم
 یتکلم احد ممن کان فی الصلوۃ وکان فیہم امیر المؤمنین علی وابن عمر وابن
 عباس فہذا اقوی صارواہ ابن شیبہ الخ موطا امام مالک من ہر عن ابی النضر
 مولی عمر بن عبد اللہ عن مالک بن عامر ان عثمان بن عفان رضی کان یقول فخطبتہ
 قل ما یدع ذلک اذا خطب اذا قام الامام یخطب یوم الجمعة فاستمعوا وادعوا فان
 المنصت الذی لا یمع من الخط مثل المنصت السامع فاذا اقامت الصلوۃ فاعادوا
 الصفوف وحاذوا بالمتاک فان اعتدل الصفوف من تمام الصلوۃ ثم لا یمک
 حتی یاتیہ رجال قد وكلہم بتسویۃ الصفوف فیخبرونہ ان قد استوت فیکبروا الخ
 خلاصہ یہ کہ دعوی عام علی الاطلاق کرنا کہ یہ شہادت عمل صحابہ کلام دینی خروج امام سے
 تمام نماز تک ممنوع ہے کمال جرات کے کہ کذب اس ادعا کا روایت صحیحہ سے بخبر فی ثابہ ہے
قول سمعت قنوت دعا کی حدیث بھی شامی نے دعوی قلبی پر محمول کی ہو وہ خطیبوں
 کے درمیان جلسہ کے دعا دل میں کرنا چاہئے الخ **اقول** علامہ شامی نے ہرگز یہ
 تصریح نہیں کی کہ بروایت اصح و ارجح وقت خروج امام سے آخر نماز تک کلام دینی مطلقاً

مقتدی کو بھی جائز ہونا چاہیے کہ نہ وقت استماع ہے نہ وقت خطبہ امام طحاوی معانی الآثار
 میں لکھتے ہیں فاذا کان الناس منہین عن الکلام ما دام الامام یخطب کا ترجمہ
 الامام منہیا عن الکلام ما دام یخطب بغیر الخطلۃ الا ترى ان المام مؤمنین
 ممنوعون عن الکلام فی الصلوٰۃ فکذا الامام فکان ما منع عنہ غیر الامام
 فقد منع منہ الامام فکذا لما منع غیر الامام من الکلام فی الخطبۃ کان
 الامام منع بذلک ایضاً من الکلام فی الخطبۃ بما هو من غیرہا انہ امام ہاں ہی
 حدیقہ میں بیان ممنوعات و مذمومات کلام میں لکھتے ہیں النوع الثالث والتثلثون
 من الانواع الستین الکلام فی حال الخطبۃ من الخطیب والسامع بحرین ہی
 اما الخطیب فیشرط فیہ ان یتاہل للامامۃ فی الجمعۃ والسنبۃ فی حقہ
 الطہارۃ والقیام والاستقبال بوجہہ للقوم وتک السلام والکلام والاشا
 اذا استوی علی المنبر سلم علی القوم وقوله صلی اللہ علیہ وسلم اذا خرج الامام
 فلا صلوٰۃ ولا کلام یجوز فی ذلک الامور المعروف ونہی من التکروہ محمولاً بموجبہ
 خصوصاً وہ تو داخل خطبہ ہو اور سپر قیاس دعا بین الخطبتین کا کہ خارج از خطبہ ہو درست
 نہیں ہو اور یہ خیال کرنا کہ امام کیلئے دعا کے جواز میں کلام نہیں ہو کہ اس کے لئے نہ ہی
 شرعی کا نہ ہونا فی ہر فقط **اقول** یہ امر عجیب ہے اس واسطے کہ روایت اذا خرج الامام
 فلا صلوٰۃ ولا کلام تو امام ہو یا سامع سب کو شامل ہے پس جب اس روایت کے نہی
 شرعی صلوٰۃ و کلام و سلام کی حق مقتدی میں سمجھی جائیگی تو اس سے امام کے حق میں
 بھی نہی شرعی سمجھی جاتی ہو اور نیز اگر حدیث اذا خرج الامام میں حکم امام کا خلاف حکم
 سامعین ہو گا تو نماز بھی امام کو خطبہ میں مکروہ نہ ہوگی اور مستل لال اس سے مماذات

تصحیح اکابر ائمہ کی بغیر تصریح اور نکتہ تخیل کے باطل نہیں ہو سکتی لیکن کسی کتاب
میں قول وجہ کی تفہیمات بہ نسبت قول راجح کے زائد ذکر کرنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ خواہ
مخالف یہ مان لیا جائے کہ اس صاحب کتاب کے نزدیک وہ قول راجح ہو اور ترجیح دیگر محققین باطل
قول جو امر کہ دائرہ استحباب و کراہت میں تو ترجیح کراہت کو ہو **اقول** یہ حکم وقت نزول
اور تعارض اولہ کے مجتہد کے نزدیک یا تردد و تعارض اقوال مجتہد مقلد کے نزدیک اور نہ ہونے
کسی مرجع کے واسطے استحباب کے پیش کر نیلے قابل ہو سکتا ہو اور مجرد دائرہ ہونا کسی امر کا استحباب
و کراہت میں بلکہ اباحت و کراہت میں مطلقاً ہر جگہ عموماً مستلزم ترجیح کراہت کو نہیں ہو سکتا
کہ اگر نزدیک مجتہد کے باوجود دائرہ ہونے کسی امر کے درمیان استحباب و کراہت کے یا اباحت و
کراہت کے دلیل استحباب و اباحت اقویٰ اور دلیل کراہت کی اس سے اوہن ہوگی تو وہ ان
ہرگز ترجیح کراہت کو نہ ہوگی اور یہی طرح نزدیک مقلد کے اگر باوجود منقول ہونے و ولون قولوں
کے مجتہد مذہب سے تصریح ثقات متقدمین کے قول استحباب یا اباحت اجماع و راجح اور قول کراہت
غیر اجماع ہو گا وہ ان بھی ہرگز ترجیح کراہت کو نہ ہوگی جیسا کہ اس بحث میں رافع ہو **قول** ہر
البتہ یہ ان خطیب کے دعائے نکتہ کا حکم معلوم ہوتا ہو کہ خطیب جب دو خطبوں میں بیٹھا ہے
تو دعائے سنت یا مستحب ہونا اس حدیث سے خاص ہو سکے نہ ثابت ہو لیکن سامعین کا کہیں
و کہیں خطیب نے دعائے کسی کو کلام نہیں انما **اقول** یہ شخص نہ مطلب حدیث کا سمجھتا ہے
کتب فقہ کی عبارت کا مگر ایہ نہ تکذیب اکابر متقدمین پر بصر رکھتا ہو کاش اگر ادنیٰ فہم بھی ہوتا تو
سمجھتا کہ صلوٰۃ و کلام میں بعد شروع خطبہ کے بعد خروج کے واسطے خطبہ کے جو حکم سامعین
کا ہو وہی خطیب کا ہو پس جب کلام انروی مثلاً دعا وقت سکوت خطیب کے کہ خارج از خطبہ ہو اور مغل
استماع نہیں ہو مقتدی کو مستوع ہو گا تو خطیب کو بھی مستوع ہو گا اور جب خطیب کو وقت طلبہ خارج ہوگی تو

الجواب صحيح حرره محمد

عبد المنعم باعظ خطيب

عفى عنه

المجيب مصيب ولد ابراهيم جليل حرره

احقر العباد حسن بن نور

عفى عنه

ما اجاب المجيب فهو فيه مصيب كتبه

سيد مرتضى بيان ابن سيد

سلطان بيان

عفى عنه

الجواب صحيح والمجيب بخير

كتبه شفيع احمد

عفى عنه

ظهور آيات

قد اصاب المجيب حرره فقير

عبد المحسن

عفى عنه

الجواب صحيح والمجيب مصيب

كتبه العبد المسكين سيد

ياسين عفى عنه

لله در المجيب المصيب حيث نرى التحقيق

المجيب حرره العبد الفقير محمد الدين

السني الحنفى القادري

المزاروى

عفا الله
تعالى عنه

الروايات المذكورة صحيحة على ما

سنح لى بقدرى القاصر والله اعلم

بالصواب حرره العباس

طالب العلم عفى عنه

وعن والده

قد اصاب من اجاب احقر الافاق

محمد اسحق عفى عنه

الجواب صحيح حرره العبد الضعيف

مدرس مدرسه كوسيت

اكبر شاه

عفى عنه



صلوۃ نافلہ امام پر عین خطبہ میں فاسد ہو جائیگا وھو باطل اسے طرح پر خیال کرنا کہ حدیث صحیحہ و مستعد اقوال صحابہ و تابعین کی رو سے یہ جلسہ اون اوقات میں ہو جن میں ساعت اجابت کی امید ہو لاجرم صاحب عین العلم نے کہ اکابر علما و خفییہ سے ہیں صاف تصریح فرماتے ہیں کہ دعا اس جلسہ میں مستحب ہو اور یہ حکم فقط امام کا ہو مقتدیون کو شامل نہیں فقط یہ بھی عجیبے حدیث ساعت اجابت و اقوال صحابہ و تابعین و قول عین العلم میں ہرگز تخصیص حکم امام کی تفسیر نہیں بلکہ حکم عام ہے پس جب بعد شروع خطبہ کے وقت جلسہ کے کہ خطبہ نہیں ہوتا ہو امام کو بلحاظ قول عین العلم و اقوال صحابہ و تابعین و حدیث صحیحہ و عموما کا جو ثابت ہوا تو اس وقت خاص پر مقتدی و سامع کی ممانعت اور امام کی تخصیص قول عین العلم اور ان اقوال صحابہ

و تابعین میں کہاں ہے

حرمہ العبد المحب الفقیر الحقیر محمد عبد الرحمن عفا اللہ تعالیٰ
عنہ جو ائمہ

الجواب صحیح و صواب المحب مصیب

و مثاب فیما راجی الی مہتمم التکویر

عبد الغفور صا اللہ

عن الایمان

و من اجارہ و اللہ اعلم بالصواب

حرمہ العبد المقتدر الی مولائہ محمد

عبد اللہ صعل اللہ

خیالوں کو

الذوات المقننہ صحیحہ کتبہ خادم الشریعہ
القاضی محمد اسماعیل الحلای الشافعی عفا اللہ عنہ

وعن استاذہ
المؤمنین
العالمین

محمد بن اسماعیل
الحلای

وعن ولدہ
و عن جمیع
یارسب

جواب المحب صحیح و ازہا اعلم بالصواب حرمہ
خادم الشریعہ قاضی محمد اسماعیل الحلای عفا اللہ عنہ

محمد بن اسماعیل
الحلای

و اللہ اعلم بالصواب
محمد بن اسماعیل
الحلای

مسطور ہو لیکن کچھ از اقوال کہ در تعیین ساعت جمعہ و استجاب دعا و ان آمدہ است نقلی
 است کہ در وقت جلوس بین الخطبتین است و طبعی نیز از بعض شراح مصباح نقل کردہ
 انتہی اور ما علی قاری رحمہ اللہ سے خرزین میں لکھا ہو کہ فی المختار للخطبۃ ای ہاں الخطبتین
 کا ذکر الہیلجی وغیرہ انتہی بیٹے علامہ طبعی وغیرہ نے ذکر کیا ہو کہ جب امام بن ابراہیم
 بیٹھے تو وہ وقت اجابت دعا کا ہو اور مختار میں لکھا ہو مثل علیہ السلام عن ساعت
 الاجابۃ فقال ما بین جلوس الامام الی ان یتیم الصلوۃ وهو الصبیح اور
 طحاوی میں اس قول کے تحت میں و ہذان القولان مرجحان من الذین وایعین
 قولانینہما و اختار صاحب المہذّب الہما منحصراً فی احادیثیقتین وان احدهما
 لا یعارض الاخر لاحتمال انہ صلی اللہ علیہ وسلم دل علی احدہما فی وقت
 و علی الاخر فی وقت قال ابن عبد البر الذہبی ینبغی انہ عاۓ فی الوقت ہما انما یتوکل
 و سابقہما الی نحو ذلک احمد و یروون فی طریق الجمع قالہ سیدی حماد الزہدانی
 فی شرح المہذب انتہی حاصل اس عبارت در مختار و طحاوی و کتب کہ ابن اجابہ
 دعا کا جمعہ کے دن امام کے منبر پر بیٹھنے سے لیکر نماز سے فارغ ہونے تک ہوا و دوسری روایت میں ہے
 کہ وقت اجابت جمعہ کی آخر ساعت ہے اور یہ دونوں قول راجح ہیں یا اس قولوں پر چاہئے کہ دونوں
 وقت میں مانا گئے اور ہر حدیثوں سے ثابت ہو وہ دعوت سنیہ کیونکہ ہر دعا کا عین الامور ہے کہ
 اس طرح سے ثابت ہو تھا کہ دعا مانگنا اس وقت خاص میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے فدا ثابت
 نہیں اس اعتبار سے اگر اسکو دعوت کہیں تو یہ سکا ہو کہ کلام سے خالی نہیں کیونکہ عدم ثبوت
 فدا بآب وجود ثبوت فدا مستلزم دعوت نہیں کہ اسچی انشاء اللہ تعالیٰ اس واسطے فقہیہ محقق سند
 مستند مولانا فتح محمد قدس سرہ استیضاح الصلوۃ میں ثابت ہو تھا کہ دعا مانگنے کو اس وقت میں جائز

الحجاب صحیح والمحبیب بخیر واضح دیکھ ہو کہ اس مسئلہ کی پوری تحقیق ہمارے اوستاد
 تاج الفقہاء والمحدثین سراج العلما المتقین مولانا مولوی محمد عبید اللہ صاحب قدس سرہ کے
 رسالہ مبارکہ نفوذ الشمعہ میں جو واسطہ ملاحظہ ناظرین کے اس سے نقل کرنا ہوں۔
 قول خطیب کا بوقت جلسہ میں المحدثین ہاتھ دے کر اذان پڑھانے سے دعا مانگنا بدعت ہے
 اقول جن جن کتابوں کی عبارت یہ ہم عجیب سے واسطہ اثبات اپنے مدعا کے نقل کی
 ہے اور اب سے سوا جامع المغلوب کے برائے صحت نقل و مدعا بوقت ترجمہ حاصل ہاتھ کا
 اٹھانا واسطہ دعوے کے وقت خطیب کے درمیان دو بیہوش کے مطلقاً بدعت ثابت ہوتا ہو
 اور ہم رسالہ عربیہ میں بخوبی تحقیق کر چکے ہیں کہ مطلق بدعت مستلزم کراہت بھی نہیں چڑھتا ہے
 حرمت اور بدعت سب سے پہلے واسطہ یہاں پر کوئی وجہ پائی نہیں جاتی جو واسطہ کہ مانگا اٹھانا
 دعائیں مطلقاً حصر نصیین وغیرہ کتاب معبرہ حدیث سے ثابت ہو کر بدعت ہونے سے موانع مٹنے
 مثل داخل صلوٰۃ کے کہ اسکو شارع نے خاص کیا ہو اور نماز کا اندام بیان دو خطبوں کے وقت
 جلوس خطیب کے بھی حدیثوں سے ثابت ہو چنانچہ شیخ عیاضی محدث دہلی رحمہ اللہ نے
 شرح صراط المستقیم میں اس ارکانات کے واسطہ یہ روایت نقل کی ہے سلم و ابوداؤد
 ابن راثر ابو بردہ بن موسیٰ اشعری روایت کردہ اندکہ ابن عمر ازوسے پرسید کہ یہ شنیدی
 تو ان پر درخود در ساعت جمعہ کثرت شنیدہ پر نحو و کہ کیا گفت شنید سول خدا صلی اللہ علیہ
 وسلم را می گفت ساعت جمعہ کہ مستجاب است و روسے دعا۔ ابن جلوس امام است ہر منبر
 تا فارغ شدن و سے از نماز انتہی لینے وقت اجابت دعا کا امام کے منبر پر بیٹھنے سے لیکر نماز
 سے فارغ ہونے تک ہے اور اسی شیخ مذکور میں ہے ہر وقت و ششم نزد جلوس امام منبرین
 حکایت کردہ ہر ابن ابی نعیم شراح منہاج اور اسی شیخ ابن و سرے مقام پر

یدین واسطے دعا کے منافی سکوت ہے بخلاف دل میں دعا مانگنے کے کہ وہ منافی نہیں ^{اسطے}
 فرمایا دل سے دعا مانگنے میں مضائقہ نہیں ہم کہتے ہیں سکوت خطبے میں واسطے استماع کے
 ہوا و عدم منافات دل میں دعا مانگنے کے ساتھ اس سکوت کے مسلم نہیں بلکہ تبرکات پرین
 سے اشتغال بعد اگرچہ دل میں ہو ساتھ استماع کے زیادہ منافات رکھتا ہے کما لا یخفى
 علی المتفکر اگر سوت میں استماع نہیں کیونکہ خطیب ساکت ہے تو پھر سکوت جو واسطے استماع
 کے تھا ضرور نہیں تو پھر منافات مطلقاً شفی ہے اس واسطے کہ صاحبین رحمہما اللہ نے
 کہ کلام اخروی کا مثل تسبیح کے قبل خطبے کے اور بعد اسکے مضائقہ نہیں اور نزدیک امام
 ابی یوسف رحمہ اللہ کے وقت جلوس امام کے بھی مضائقہ نہیں قال فی الدرر النورانی
 لا یاس بالکلام قبل الخطبة وبعدھا اذا جلس عند الثانی اور طحاوی میں لکھا
 ہو هذا علی احد القولین والاصح کما فی المصنعة والعناية لا یکره نحو التسبیح
 عندہ ایضاً یعنی تسبیح وغیرہ اوقات مذکورہ میں نزدیک امام ابی حنیفہ کے بھی مکروہ نہیں
 اور یہ قول صحیح تر ہے اور ترجمہ مذکور میں قبل ترجمہ اس روایت صاحبین کے لکھتا ہے کہ
 خطبے میں وقت رویت منکر کے سر اور ماتھے ہلانے کا کچھ مضائقہ نہیں اور صواب یہ ہے کہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نام سننے تو بہت درود پڑھے کہ اپنے سے دوسرے کو آواز
 نہ جاوے انتہی اب غور کرنا چاہئے کہ جب عین خطبے میں ماتھے ہلانے کا مضائقہ نہیں اور
 آپستہ درود پڑھنا صواب ہے اور نزدیک ائمہ ثلاثہ کے اوقات سکوت میں تسبیح وغیرہ کا
 مضائقہ نہیں تو پھر وقت جلسہ معبودہ کے کہ خطیب ساکت ہے دعا مانگنے میں مضائقہ
 کہاں سے آگیا اور ماتھے اوٹھانا کیونکر حرام ہو گیا باوجودیکہ روایات منقولہ سے عموماً
 و خصوصاً ثابت ہے کہ یہ وقت استجاب دعا ہے اور بالیس قولوں پر مرجع ہے نہ مانع

لکھا ہے اور فرمایا: بیٹو! میں دعا کا یہی طریقہ ہے اور بزرگوں کا عمل بھی اسی پر چنانچہ عبادت
 اونکی ہر باید دانست چون در وقت سکوت امام معین قبل از شروع تسبیح و ذکر و قرائت ہر وقت
 تسبیح جاری شد: میان دو خطبہ کہ امام می نشیند و عا بطریق اولی جایز خواہد بود علی الخصوص در
 ادای بیت صغیرہ کہ در کہ ساعت الاجازہ مابین آن مجلس الامام فی الخطبۃ الی ان یقضى الصلوة
 کما صح فی صحیح المسلم و جزءہ الامام الذوی فی شرح المسلم وقال هو الصواب
 پس باید دانست کہ در وقت جلوس کہ در ظاهر الروایات مقدار سہایت وارد است کمائی اختیار
 وغیرہ در بی نفعی الدین با حسنۃ و فی الآخرة حسنۃ بر عایت معنی بخواند کہ عمل بر ظاهر
 الروایت و اعتنا بدین صحیحہ واقع گردد و اگر دست برداشته بخواند موافقت طریقہ دعا کہ در احادیث
 است واقع گردد و عمل بہ کمال نیز بہ انتہی اور بھی او سمین جو جائز باشد کہ غایۃ الاوطار
 و ایکی قول کا ابطال ان دینی کے قول سے ثابت ہوا اس واسطے کہ پہلے او سننے اپنی روایت
 مستقر سے ہاتھ اوٹھائے اور دعا مانگنے کو اس وقت میں متعلق بدعت ثابت کیا ہے اور پھر فتوے
 علماء حنفیہ را بدین دلیل سے نقل کیا کہ اگر کوئی بدون ہاتھ اوٹھائے اور زبان ہلائے دل میں دعا
 مانگے تو اس سے مضائقہ نہیں تو جب دل سے دعا مانگنے میں باوجود بدعت ہونے کے مضائقہ
 نہیں تو بجز ہاتھ اوٹھانے میں کیا مضائقہ ہے کیونکہ جلیسی و بدعت کے ویسی ہی یہ بدعت
 ہے پھر ایک بدعت میں مضائقہ نہیں اور دوسری بدعت میں مضائقہ ہے یہ عجیب بات ہے
 اور صریح حکم کتاب میں اگر دل میں دعا مانگنا بدعت نہ ہو تو البتہ اس کو اس پر ترجیح ہوگی مگر منور
 پر اور سننے نزدیک ثابت نہیں اور بر تقدیر ثبوت اس کے قول مضائقہ نہیں میں زانفت
 نہیں رہنے کا حاصل یہ کہ بر تقدیر ثبوت مسنونیت دعا ایجاب سفری مسلم نہیں اور بر تقدیر
 عدم ثبوت مسنونیت حکم کبریٰ مسلم نہیں اگر کہ کہ خطبہ میں سکوت واجب ہے اور تحریک

کان فی
 اربعہ
 اوقات
 یجب
 ان یرکع
 و یسجد
 و یقول
 سبحان
 ربی
 اعلیٰ
 و یسجد
 و یقول
 سبحان
 ربی
 اعلیٰ

هذا الجواب هو الحق والحق احق ان يتبع
 كتبه احقر عبد الله الجليل خدام
 ما كتبته المحجب فهو صحيح
 خادما العلماء
 محمد كاظم
 العلماء محمد بن اسمعيل

عفى عن محمد بن اسمعيل
 عفى عن محمد كاظم

جلوس بين الخطبتين من قدرة سورة اخلاص شهرنا اوراسمين وعارنا مستحسن هرومن
 قال بعده جواز فقد سى سهوا بينا وغلط غلطاً فاحشاً اوربكواس امين زاوه
 وكيفاه برس رساله تبركه فوالشمعة طالع فرماوه والله اعلم كتبها
 محمد عبدالقادر باع كذا الشافعي
 عفى عنه

صحيح الجواب والله اعلم بالصواب
 سوده احقر الطلبة عبد الغفور
 ما اجاب به المحجب فهو فيه مصيب
 حرره تواب اندام العلماء
 محمد حسين صالح الله
 الشان
 حفظ الله عن القاتن
 الشان

لا ريب هذا الجواب صحيح كتبه
 محمد بن حافظ صدر الدين
 المحجب مصيب كتبه احقر عبد الله
 الصمد الكريم رحيم الدين
 عفى عنه

هذا الجواب هو الصواب كتب
 احقر عبد الحق بن اسمعيل
 هذا الجواب هو الصواب كتب
 احقر حافظ محمد بن عبد الكريم
 عفى عنه

هذا الجواب هو الحق والحق احق ان يتبع
 كتبه احقر عبد الله الجليل خدام
 ما كتبته المحجب فهو صحيح
 خادما العلماء
 محمد كاظم
 العلماء محمد بن اسمعيل
 عفى عن محمد بن اسمعيل
 عفى عن محمد كاظم
 جلوس بين الخطبتين من قدرة سورة اخلاص شهرنا اوراسمين وعارنا مستحسن هرومن
 قال بعده جواز فقد سى سهوا بينا وغلط غلطاً فاحشاً اوربكواس امين زاوه
 وكيفاه برس رساله تبركه فوالشمعة طالع فرماوه والله اعلم كتبها
 محمد عبدالقادر باع كذا الشافعي
 عفى عنه
 صحيح الجواب والله اعلم بالصواب
 سوده احقر الطلبة عبد الغفور
 ما اجاب به المحجب فهو فيه مصيب
 حرره تواب اندام العلماء
 محمد حسين صالح الله
 الشان
 حفظ الله عن القاتن
 الشان
 لا ريب هذا الجواب صحيح كتبه
 محمد بن حافظ صدر الدين
 المحجب مصيب كتبه احقر عبد الله
 الصمد الكريم رحيم الدين
 عفى عنه
 هذا الجواب هو الصواب كتب
 احقر عبد الحق بن اسمعيل
 هذا الجواب هو الصواب كتب
 احقر حافظ محمد بن عبد الكريم
 عفى عنه

خطا دی ہے یہی کیا گیا اور ہاتھ کا اوٹھانا واسطے دعا کے علی العموم ایک بڑی مسنون
 ہے کہ اگر غیر مرتبہ بہر حال اعلیٰ حضرت مرحوم و مغفور قدس سرہ نے غایۃ الاوطار والی و ثانی
 ہرم علی کی کوئی دلیل رد کے بغیر نہیں چھوڑی جسکو شوق ہواصل رسالہ دیکھے کتبہ العباد
 الاکثیم محمد ابراہیم صاندلہ الکریم عن شوالیم بجاہ السبی
 الرؤف الوجیم علی افضل الصلوٰۃ
 والتسلیم

مواہیر علی کرام بدایون شریف

حضرت مجیب الدین جو تحقیق در بارہ جواز و استحباب اجابت اذان جمعہ و دعا بعد اذان و
 قراۃ سورۃ اخلاص یا دعا رنبا آتا وغیرہ میں الخطبتین اور اجابت اقامت جمعہ کی زمانی
 جو مطابق تصحیح و تحقیق متقین کے ہو اور قول مخالف کا جو تصحیح فقہار کرام باطل ٹھہرا کر
 تعامل اہل اسلام پر ستم صلاحت کا اپنی نا فہمی سے لازم ٹھہرانا ہو موافق ضالین و متبعین
 کے ہو یا اللہ اعلم و علما فہم واحکم محمد عبدالمقتدر القادری

الدایونی عفی عنہ



المجیب مصعب حررہ
 محمد عبدالقیوم القادری

اصابہ بن اجاب حریرہ الفقیر
 عبد القادر القادری

عفی عنہ

عند



عفی عنہ

مواہیر علی کرامے سورت

سامعین کو آہستہ دعا مانگنا اور دعا کے وقت دو وزن یا تھو اوٹھانا حنفی اور شافعی مذہب میں درست ہے یا نہیں اور مترجم درمختار نے اس دعا کو حرام وغیرہ شروع و بدعت لکھا ہے وہ قول معتبر ہے یا نہیں۔ بیوا تو جو روا۔

بسم الله الرحمن الرحيم

صورت مسئلہ میں حسب تحقیق محققین وقت سکوت خطیب کے جلسہ بین الخطبتین میں خطیب اور سامعین کا سورۃ اخلاص وغیرہ پڑھنا یا دعا مانگنا آہستہ درست ہے اور وقت دعا مانگنے کے یا تھو اوٹھانا بھی مسنون ہیں۔ اسکو حرام و بدعت ضلالت کہنا اسکے عامل و مجوز کو مبتدع اور گمراہ قرار دینا غیر معتبر اور ہے تفصیل اسکی یہ ہے کہ کتب فقہیہ میں جو کلام کی مخالفت مجرد وقت خروج امام سے مروی ہو اور اس سے بقول راجح و اصح کلام عرفی دینی ہے نہ اذکار شرعیہ و نیہ اسکے علاوہ اگر مطلق کلام بھی مراد ہو تب بھی بقول امام ابویوسف وقت جلسہ مذکورہ کے درست ہے اور انکے قول کے متبع کو بھی مرتکب ضلالت و حرام کہنا سراسر جہالت و سبید بانی ہی ہو علاوہ برائے امام طحاوی وغیرہ کی تحقیق کے رو سے خطبہ خوانی کے وقت جب امام صلاۃ و سلام کی آیت پڑھے اور وقت بھی سامعین کو درود شریف پڑھنا چاہئے کہ عامہ متون میں اسکی کو اختیار کیا ہوا اور نیز وقت سماعت اسماء خلفاء راشدین و اہلبیت کرام کے جماعت حنفیہ و شافعیہ نے سکات خطیب میں ترغیب کہنے کو جائز قرار دیا ہے جسکا تعامل حرمت شریعین و دیگر بلاد اسلامیہ میں ہے پس جلسہ بین الخطبتین میں آہستہ دعا مانگنے اور یا تھو اوٹھانے کی بنا پر خطیب و سامعین کو مرتکب حرام و گمراہ ٹھہرانا ہرگز درست نہیں ہو سکتا۔ بالکل نہایت اختصار کے ساتھ چند عبارت کتب مستندہ لکھے جاتے ہیں حقاۃ

اقتصاداً بالمحبیب۔ اسلئے کہ اختلاف جواز و عدا میں ہے اور عارض العبادت کے ہیں پس
 منع کرنا نہ چاہئے کہ زمانہ غفلت و سستی کا ہو لوگ ادنیٰ بہانے سے عبادت چھوڑ دیتے ہیں پس
 فقیر کے نزدیک بھی دعا کے جواز کو ترجیح دینا چاہئے رقمہ احقر عبد اللہ الصمد خادم علماء
 الحرمین الشریفین۔ المصباح محمد

المحبیب مصدب حرمہ محمود و عفی عنہ



یہ فتویٰ اور اسکے بعد کے تمام فتاویٰ علماء کرام و فضلاء عظام
 اہلسنت فاضل حلیل عالم نبیل جناب مولانا مولوی سید حیدر شاہ صاحب
 پیر بھڑوالہ متوطن کچھ بھوج نرمل بنفقہ مدظلہ کے رسالہ مبارکہ سے نقل
 کئے گئے ہیں

فتویٰ علمای کرام بدایون شریف

بسم اللہ الرحمن الرحیم

استفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین متین و مفتیان شرع مہین روہا مقدسہ فاولیٰ نظام
 اس امر میں کہ جس وقت خطیب ماہین الخطبتین جلسہ کرتا ہے اور وقت خطیب اور

او مذہب غیر نافلیست بمنکر محیب انکارہ الخ شیخ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ
 جامع البرکات میں بعد نقل روایات مشہورہ فقہیہ کے فرماتے ہیں در حدیث
 شریفین عادت شدہ است کہ جماعت بکبران نشستہ نزد ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم صلوٰۃ و نزد ذکر صحابہ کرام ترضیہ با و از میگویند این از استخوان متاخرین است
 و درین جماعت حنفیہ و شافعیہ بستند از مخصوصاً مفتاح الصلوٰۃ میں فرمایا ہر چون در وقت
 سکوت امام قبل از شروع تسبیح و ذکر و قرات بروایت صحیحہ جایز شد در میان دو خطبہ کہ امام
 می نشیند دعا بطریق اولی جایز خواہد بود علی الخصوص در احادیث صحیحہ آمدہ کہ ساعۃ
 الاستجابة ما بین ان یجلس الامام فی الخطبة الی ان یقضی الصلوٰۃ الی قوله
 پس باید کہ در وقت جلوس کہ در ظاہر روایت مقدار آیت وارد است کما
 فی التخنس وغیرہ بعد التالی الدنیا حسنة و فی الآخرۃ حسنة الخ بر عایت
 خواندہ اگر دست برداشتہ خواند موافق طریقہ دعا کہ در احادیث است واقع گرد و عمل بزرگان
 نیز همین است الخ اور ایسا ہی فتاویٰ علامہ ابن حجر کی وغیرہ کتب شافعیہ سے بھی ثابت ہے
 واللہ اعلم و علمائے اہم واحکم فقط هذا ما حدرہ مطبع الرسول

عبدالمفتی القادر علی البالیو عفی عنہ

المعاون صحیحہ حدرہ
 عبدالمفتی
 القادر علی



صحیح الخواب و ائمہ اعلمہ بالصواب
 حدرہ الفقیر الفقیر عبد القادر
 القادر علی عفی عنہ

فتویٰ حضرات علمائے بریلی

شرح مشکوٰۃ شریف میں ہر قول لایا تاکہ ای لایا تاکہ حال جلوسہ بغیر الذکر والد علو الی قولہ والا ولی قراءۃ سورۃ الاخلاص ثم اور ایسا ہی فتح الباری اور ارشاد الساری وغیرہ سے ثابت ہے طبری حاشیہ شرح وقایہ میں متعلق قول الکلام کے لکھا ہے وید بہ ماسویہ التلاوة والتسبیح ونحوہما علی الاصح وقال بعضهم کل کلام الہی ایسا ہی غنایہ اور کفایہ اور بنایہ اور ریکر حاشیہ ہدایہ میں ہے۔ علامہ طحاوی رحمۃ اللہ علیہ حاشیہ ورمحار میں فرماتے ہیں قولہ ولا کلام ای من جنس کلام الناس اما النسب صحیح ونحوہ فلا یکرہ وهو الاصح ثم نیز متعلق قول والمخالف فی کلام یتعلق بالاختلاف کے یہاں ہے هذا الحدیث قولین والاصح کما فی النہایۃ والعنایۃ انہ لا یکرہ نحو التسبیح عندہ ایضا قولہ علی ہذا فی قولہ والمخالف وقد علمت الاصح من مختصر وقایہ میں ہے وہ بہمت الموفقہ وکذا فی الخطبۃ الاذا قرء صلوا علیہ فیصلی ستر الہ علامہ ربجدی لکھتے ہیں فیصلی السامع بلسان خفیۃ وھذا یختار الطحاوی ثم ستفہم شرح کرتے ہیں فیصلی السامع بلسان خفیۃ لا بقلب الہ کفایہ ہدایہ میں ہو فیصلی السامع فی نفسہ ای یصلی بلسان خفیۃ الہ امام بلبسی رحمۃ اللہ علیہ مدقہ شرح طریقہ صغیرہ میں فرماتے ہیں وامامین المؤمنین علی رءس الخطیب والترغی عن الصحابۃ والدعاء للسلطان بالنصر فلیس ہذا من الکلام العرفی بل هو من قبیل التسبیح ونحوہ فلا یکرہ فی الاصح کما قد صفاہ وان کان القول الاخر یقتضی کراہۃ مطابق الکلام فان المسئلۃ انواقعت کما هو الان فی جوامع بلادنا وغیرہا یوم الجمعۃ من المؤمنین متی امکن تخریجہا علی قول من الاقوال فی مذہبنا

سامعین ناجائز و حرام نہیں جانتے صرف مکروہ مانتے ہیں اور کراہت شافعیہ میں جب مطلق
 بولی جاتی ہو اس سے کراہت تشریحی مراد ہوتی ہے بخلاف کلمات ائمہنا الحنفیہ رحمہم اللہ تنہا
 فان حملہا مطلقہ فیہا کراہۃ التحصیل علامہ عبد العتی نابلسی قدس سرہ القدسی
 حدیثہ تدبیر شرح طریقہ محمدیہ آفات الید سکتہ الشرح میں فرماتے ہیں الکراہۃ عند
 الشافعیۃ اذا اطلقت تنصرف الی التزیہۃ لا التحرمیۃ بخلاف مذهبنا
 اور سکوت خطیب کے وقت جیسے قبل و بعد خطبہ و مین الخطبتین اصلاً کراہت بھی نہیں
 مانتے امام یوسف رحمہ اللہ و بیلی شافعی کتاب الاذان میں فرماتے ہیں لا یجوز الاستماع
 و هو شغل السمع بالسمع اسی میں ہے لا یجوز الکلام حال الخطبۃ لا
 علی الخطیب ولا علی المامومین السامعین وغیرہم لکن یکرہ الالغاض
 مهم کا نذرانہ من یقع فی برء و عقرب و کتعلیم خیر و نہی عن شر اسی میں
 ہے لا ینکرہ الکلام حال الاذان ولا بین الخطبتین ولا بین الخطبۃ
 والصلوۃ علامہ زین الدین شافعی تلمیذ امام ابن حجر مکی منہج المعین بشرح قرۃ العین
 میں فرماتے ہیں یکرہ الکلام ولا یجوز حالت الخطبۃ لا قبلہا و لو بعد الجلس
 علی المنبر ولا بین الخطبتین وین کثمۃ العاطس والرد علیہ و رفع
 الصوت من غیر ما لفت بالصلوۃ والسلام علیہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم عند ذکر الخطیب اسمہ او وصفہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم قال شیخنا ولا یبعد نذیر الترضی عن الصحابۃ بلا رفع صوت
 و کذا التامین لدعاء الخطیب اہ مختصر ابو نعیم مزیہ منی میں امام ثانی قاضی
 ربانی سیدنا امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بھی مطلقاً جواز ہے کہ وہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 حماد بن فضال عن رسولہ الکریم

بخدمت شریف علمای بریلی۔ انکس یہ ہے کہ مابین الخطبتین جلسہ ہوا کیا جاتا ہے اور مین
 خلیب اور سامعین کا درون با تھوڑا سا ٹھکانہ دے گا مانگنا سزا یا جہاں مذہب حنفی و شافعی مین
 مسنون ہے یا نہیں مترجم در المختار غایۃ الاوطار مین تحریر کرتا ہوں کہ ایک مرتبہ رامپور و بریلی
 و دہلی کے علماء سے استفتاء طلب کیا گیا تھا تو ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنے پر حرمت اور بدعت
 سیئہ کا فتوے ملا تو حضرات علماء سے بریلی سے دریافت کیا جاتا ہے کہ آیا یہ بات صحیح
 ہے یا محض مترجم مذکور کا افتراء و کذب ہے۔ بنیاداً توجروا اجر اعظیما۔

الجواب

مسنوئیت مصطلک و تارک مستوجب عتاب الہی یا آثم و مستحق عذاب الہی ہو و العیاذ باللہ
 تعالیٰ یہ کہسیکا نہ ہو نہ دعا کہ نیوالوین کوئی ذی فہم اسکا قایل بلکہ وقت مرجعہ اجازت جابر
 و عارضہ مین اویشیک وہ ایسا ہی و اور دعا مغرب عبادت و تہجدی ذکر الہی غرض جل سے ہو
 جسکی تکثیر پر بلا فقید و تقدید و خصوص قرآن و احادیث متواترہ نبی روف و رحیم علیہ و علی آلہ
 و افضل الصلوٰۃ و التسلیم با حق اور مانگا و ٹھکانا حسب تصریح احادیث و فقہاء و ارشادات
 علمای قدیم و حدیث سنن و اداب دعا سے ہی۔ خطیب کیلئے اسکی اجازت و مشروعیت
 تو اتفاق مذہبین حنفی و شافعی ہوں جنہیں سامعین کیلئے جبکہ دعا سے ہونہ زبان سے
 اور سامعین کا اسوقت زبان سے دعا مانگنا جس طرح ان بلاد مین مروج و معمول ہونہ سبب
 شافعیہ مین تو اسکی اجازت و مشروعیت ظاہر کہ ایمہ شافعیہ مین خطبہ ہوتے وقت بھی کلام

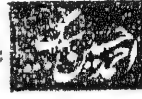
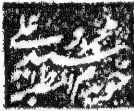
قبل شروع فی الخطبہ ویدل علیہ قول علی قول ابو حنیفہ واما وقت الخطبہ
 فالکلام مکروہ تحریماً ولو کان امر بالمعروف او تنبیہاً او غیرہ کا صرح بہ فی الخلاف
 وغیرہا باختصار طرح طوی ودر المختار کے مبحث الفاظ اثنین ہر قولہ وغیرہا
 کالاحوط والاکھڑ ودر مختار میں فتاویٰ خیر یہ سے ہر بعض الالفاظ آکد من
 بعض فلنظ الفتویٰ آکد من لفظ الصبیح والاحوط آکد من الاحتیاطاۃ بالجملہ
 خلاصہ کلام یہ کہ وعار مذکور خطیب کے لئے مطلقاً اور سامعین کیلئے دل میں بالاتفاق جائز
 اور مذہب امام شافعی وقول امام ابو یوسف پر انکے لئے زبان سے بھی قطعاً اجازت اور
 ارشاد امام کی ایک تخریج برکروہ دوسرے پر جائز ایہ نکتے کے دو وزن کی تصریح کی تو
 احد تصحیحین پر دعائے مذکور امام اور مقتدین سب کو دل اور زبان ہر طرح سے باتفاق
 مذہبین مخفی و شافعی مطلقاً جائز و مشروع اور علمائے تصریح فرماتے ہیں کہ جب ترجیح
 مختلف و مشکافی ہو تو مکلف کو اختیار ہو کہ ان میں سے جس پر چاہے عمل کرے اصلاً
 محل اعتراض والکار نہیں بحر الرائق ودر المختار وغیرہا میں ہے متنی کان فی مسئلۃ
 قولان مصححان جاز القضاء والافتاء باحدہما ولہذا فقیر غفر اللہ تعالیٰ
 کہ بیان تصحیح تبیین کو ارجح جانتا ہوں ہمیشہ سامعین کو بین الخطبتین دعا کرتے دیکھتا
 اور کبھی منع والکار نہیں کرتا ہے ہذا جملۃ القول فی ہذا الباب والتفصیل
 فی فتاویٰ ہاب الوہاب رہے مترجم ودر مختار کے علمائے بریلی سے وہ نقل
 معلوم نہیں کہ اسے اپنے زعم میں علمائے بریلی سے کون لوگ مروا لے اسکے زمانہ
 میں ان افکار کے علم علما کہ اپنے عصر وصر میں حقیقہ صرف وہی عالم دین کے
 مصداق تھے یعنی خاتمۃ المحققین سیدنا ابوالوالہ قدس سرہ الماجد فقیر مرہون

اوقات تلامذہ غیر حال خطبہ میں قبل وبعد و مابین نشیمن میں اگرچہ کلام دینی میں فرماتے ہیں اگر
 دینی مثل ذکر و تسبیح مطلقاً جائز رکھے ہیں اور پر نظر ہے کہ دعا خاص کلام دینی عبادت
 الہی ہے مراقبہ الفلاح میں ہو و اذا خرج الامام فلا صلوة و کلام و هو قول الامام
 وقال ابو یوسف و محمد لا باس با کلام اذا خرج قبل ان یخطب و اذا نزل قبل
 ان یتکلم و اختلاف فی جلوسه اذا سکت فعند ابی یوسف یباح لان الکراهۃ
 للاخلال ببعض الاستماع و الاستماع هنا و لما اطلق الامام بن رضی اختصار صاحب مذہب
 امام الاثر سیدنا امام عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہ خروج امام سے فراغ نماز تک مانع نہ فرمائی
 مشایخ مذہب اس کے مراد میں مختلف ہوتے اور صحیح بھی مختلف آئی بعض فرماتے ہیں مراد
 امام صرف دینی کلام ہو اوقات تلامذہ میں دینی کی اجازت عام ہے نہایت اور غنائی میں اسکو
 صحیح کہا ایسا ہی امام فخر الاسلام نے مبسوط میں فرمایا دیگر مشایخ کرام نے مطلق مراد یہاں
 امام غیبی نے تبیین الحقائق میں اسکو احوط کہا قلت و اطلاق المتون و اکثر الکتاب
 علیہ مائشیة و عامة المقاربع عنہ ناسبة کا بیظہر ہر اجماع معلقنا علی
 رد المحتار فهو اصح التصحیحین فیما علمہ کیف لا و قد صرح المحققون ان الدیو
 مکوہ اجماعاً فلولیہ الامام الا عنہ لا منفع الخلاف مع ان الکتب المعتمدة
 عن اخرها متظافرة علی اثباتہ بجمہور الرائین من زیر قول مصنف اذا خرج الامام فلا
 صلوة و کلام ہی اطلاق فی منع الکلام فشمیل التسبیح والذکر والقرآۃ و فی النہج
 اختلف للمشایخ علی قول ابی حنیفہ قال بعضهم انما کان یکرہ ما کان من کلام
 الناس اما التسبیح ونحوہ فلا و قال بعضهم کل ذلک مکوہ والاوّل اصحّ اھ و کذا
 فی العنایۃ و ذکر الشارح ان الاحوط الانضاء اھ و یمیب ان یکون محل الاختلاف

ان یجلس الامام فی الخطبة الى ان تقضى الصلوة م۔ داور ساعت جمعہ کے بہت
 امید والی ان وقتوں کی ہر بیغے ب وقتوں میں سے ساعت جمعہ میں امید قوی ہو قبولیت
 کلی اور وقت ساعت جمعہ کا ہو ماہین بیٹھنے امام کے سے ستر خطبہ کیلئے تمام ہونے نماز تک
 نقل کی یہ مسلم اور ابو داؤد نے ظاہر ترمذی کہ مروی بیٹھنے امام کے سے بیٹھنا امام کا ہو اول شروع
 خطبہ کے اور وہی وقت حرمت کلام کا ہو امام کو کہہ اقال العلیٰ او طیبی نے بیٹھنے سے
 بیٹھنا درمیان دونوں خطبوں کے مارد رکھا ہو اور ایک روایت میں ساعت جمعہ کی یہ ہر
 انتہی۔ اور بھی صاحب فتح الباری نے ان تمام اوقات اجابت دعا سے ایک جلسہ امام کو
 درمیان خطبتین فرمایا ہے حیث قال للثلاثون عند الجلوس بین الخطبتین
 حکاہ الطیبی عن بعض شراح المصابیح اور بھی شیخ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ
 تعالیٰ نے کتے اوقات اجابت دعا سے شمار فرمائے ہیں ایک انہیں سے جلسہ کرنے خطیب
 کو درمیان خطبتین تحریر کیا العاشر ما بین خروج الامام الى ان تقام الصلوة
 الحادی عشر ما بین ان یجلس الامام علی المنبر الى ان تقضى الصلوة الثانی
 عشر ما بین اول الخطبة والفرغ منها الثالث عشر عند الجلوس بین الخطبتین
 اور وقت جلسہ خطیب کے کلام کرنا نزدیک امام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے درست ہو
 تا مارخانہ میں نقلاً عن النبیاء مرقوم ہو ولو سکت الخطیب حین جلس ساعدا
 قال ابو یوسف ینبای ان التکلم فی تلك الساعة اور در مختار میں مثل اسکے مرقوم ہو
 اور صحیح بخاری شریف میں کہ اصح الکتاب بعد کتاب اللہ کے ہے بیچ باب رفع الیدین فی الخطبة
 کے عین حالت خطبہ میں دعا مانگنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول اور ثاب ہے
 کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم روز جمعہ کے خطبہ فرماتے تھے کہ ایک شخص آیا پس

جمعات میں اقتدا سے حضرت والا سے مشرف ہو حضرت مرحوم قدس سرہ جلد میں الخطبتین
 میں دعا فرمایا کرتے اور سامعین کو دعا کرتے دیکھ کر کبھی انکار نہ فرماتے اور مترجم کے زمانہ
 سے پہلے بریلی میں اس امر کا استفتاء ہوا مولانا احمد حسین مرحوم تلمیذ علی حضرت سید العلماء
 سند العرفا مولانا ابجد قدس سرہ الامجد نے جواز اور مشروعت پر فتویٰ دیا علی حضرت
 نور اللہ مرقدہ الشریف و فاضل اجل مولانا سید یعقوب علی صاحب رضوی و مولوی
 سید محمود علی صاحب بریلوی وغیرہم علمائے کرام نے اسپر مہرین فرمائیں یہ فتویٰ مولوی صاحب
 مرحوم کے مجموعہ فتاویٰ سہمی ہنفیہ المسلمین میں مندرج و مشمول اور اطمینان سا مل کیے
 یہاں منقول سوال چہ میفرماید علمائے دین و مفتیان شرع متین بیچ اس مسئلہ
 کے کہ بیٹھنا امام کو بعد قراءۃ خطبہ پہلے کے سنت ہو یا نہیں اور خطیب کس قدر جلسہ میں
 توقف کرے اور یہ اوقاتوں قبولیت دعا سے ہو یا نہیں اور دعا مانگنا مآتھ اوٹھا کے
 مستمن ہو یا نہیں اس جواب بیٹھنا خطیب کا درمیان دو خطبوں کے سنت ہے
 چنانچہ صحیح بخاری شریف میں باب القعدۃ میں الخطبتین یوم الجمعۃ میں مرقوم ہو حدیثنا
 مسدد و حدیثنا ابن المفضل حدیثنا عبد اللہ عن نافع عن عبد اللہ بن عمر
 قال کان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یخطب خطبتین یقعہ بینہما و اس
 یشیعہ کو سنت بمقدارتین آیات کے عالمگیری میں التصریح بیان کیا ہو و الخامس عشر
 الجلوس بین الخطبتین ہکذا فی بحر الرائق و مقدار الجلوس بینہما مقدار
 ثلاث آیات فی ظاہر الروایت ہکذا فی مساجد الوہاج اور بیچ حصن حصین
 کی ایک اوقات قبول دعا سے ماہین الخطبتین ہو اور بیچ ظفر طیل شرح حصن حصین
 کہ اس وقت دعا کا مانگنا طبیسی سے نقل کیا ہو و ساعت الجمعۃ ارجی ذلک ما بین

ہست۔ اور ایسا ہی سچ فتوح الابرار کے مرقوم ہو اور سچ حصن حصین کے ایک آداب و عابین
 رفع یدین کو سند حدیث تحریر کیا ہو ورنہ جماع وان یکون دفعہ ماخذ المنکبین
 یعنی آداب و عاسے ہوا اٹھانا و لون مانتھون کا طرف آسمان کے نقل کئے یہ صحاح ستہ
 میں اور یہ کہ ہونے مانتھ اٹھانا برابر مونڈھون کے نقل کی یہ ابو داؤد و احمد و حاکم نے۔
 اس سے غریب واضح ہوا کہ دعا مانگنا سادہ رفع یدین کے چاہئے البتہ خالی مانتھ اٹھانا بغیر
 دعا کے عجب اور بے فائدہ ہو اور یہ بھی واضح و لاج ہوا کہ دعا مانگنا اور مانتھنا اور اٹھانا
 آداب دعا کے سے وور ہونا ہو واللہ اعلم بالصواب الیٰ جمع والہ:



سید محمد ذاکر علی عفی عنہ علمای بریلی رحمہ اللہ فتاویٰ کا فتویٰ یہ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم
 ہے اور غلط وہ
 و علیٰ علیہ رحمۃ اللہ



کتبہ عبدہ الذی بناہ رضا البریلوی
 عفی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ العینی الادی
 صلے اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ

فتویٰ علمای مدراس

سوال

کیا فرماتے ہیں علمای دین و مفتیان شرع بین زاد ہما اللہ شہ فادہ تعلیمات اس دعوت
 میں کہ دو خطبہ دن کے مابین جو خطیب پیشیتا ہوا وقت مذہب اور سامعین بہت دعا

کہا اور رسول اللہ کے ہلاک ہوئے جاتے ہیں چار پائے اور ہلاک ہوئے جاتے ہیں شاید پس
 دعا فرماؤ اللہ تعالیٰ سے یہ کہ تر کرے حکم پس دراز کرے آپ نے مبارک ہاتھ اپنے اور درخواست
 دعا کی کہ حد شام صد ثنا حامد بن زید عن عبد العزیز عن انس وعن یونس عن
 ثابت عن انس قال بیما النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یخطب یوم الجمعة
 اذ قام رجل فقال یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم هلك الکرا و هلك
 الشاة فادع الله ان یسقینا فمد یدیه ودعا جبکہ کلام کرنا اس وقت میں کلام مجتہد
 سے ثابت ہوا اور مانگنا دعا کا عین حالت خطبہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت
 اور تحقیق ہو پس مانگنا دعا کا افضل العباد سے ہے بزرگ حق تعالیٰ جل علی کے اور وہ
 وقت قبولیت دعا کا ہو موافق مرقومہ بالا کے اور اکثر روایات معتبرہ کے اور مانع کلام وغیرہ
 کا پڑھنا خطیب کا تھا وہ بھی اس وقت میں نہیں ہو کمال تحسن ہو گا اور بھی بیچ مفتاح الصلوۃ
 کے دعا مانگنا ہاتھ اٹھا کے درست فرمایا اور مقدار صد کے بقدر آیات کے مجتہبی سے
 اور سند اجابت دعا کی صحیح مسلم اور شاریح صحیح مسلم امام نووی رحمۃ اللہ علیہ سے ساتھ لفظ
 صواب کے نقل کی مفتاح الصلوۃ میں مرقوم ہو درمیان دو خطبہ کہ امام متین دعا
 بطریق اولیٰ جائز خواہ بود علی الخصوص در احادیث آمد کہ ساعة الاجابة ما بین
 ان یجلس الامام فی الخطبة الی ان تقضى الصلوة کما صح فی صحیح مسلم و جزم
 الامام النووی فی شرح مسلم وقال هو الصواب پس باید کہ در وقت مجلس
 کہ در نظام الروایۃ مقدار صد آیت وار درست کما فی المجتہبی وغیرہ در بنا التثانی الدلیل حسنہ
 وفي الآخرة حسنة وقتا عذاب النار کہ عمل بنظام الروایت و احادیث صحیحہ واقع گردد
 اگر درست برداشتہ بخواند موافق طریقہ دعا کہ در احادیث است واقع گردد و عمل بزرگان پیرز

جایز است در میان دو خطبه که امام شنید و عا بطریق اولی جایز خواهد بود علی الخصوص در
احادیث صحیحہ آمدہ کہ ساعۃ الاجابت ما بین ان یجلس الإمام فی الخطبۃ الی ان
یقضی الصلوۃ کما صح فی صحیح مسلم و جزوہا الامام النوفوی فی شرح المسلم
وقال هو الصواب پس باید دانست کہ در وقت جلوس کہ در ظاہر الروایت مقدّمہ
آیت واروستہ کافی المجتبی وغیرہ دینا التنا فی الدینا حسنة و فی الآخرۃ حسنة
وقنا عذاب النار برعایت معنی بخواند کہ عمل بر ظاہر الروایت و احادیث صحیحہ واقع گردد
و اگر دست برداشتہ بخواند موافقت طریقہ دعا کہ در احادیث است واقع گردد و عمل بزکات
ست انتہی۔ اما غایۃ الاوطار ترجمہ در مختار میں مذکور وقت دعا کرنے سے جو منع کیا ہے
وہ قول معتبر نہیں کما حققہ العالم العلامة و المحب الفہامۃ مولانا محمد سعید
رحمہ اللہ فی رسالتہ نور الکریمتین فی رفع الیدین بن الخطبتین
والدعا علمہ رقم ۱۴ جمادی الآخری ۱۳۱۲ ہجری

کتبہ عبد اللہ بن صبیحۃ اللہ کان اللہ بھما

المحبیب مصیب
میر محمد نور احمد حسین
عفی عنہ



اصاب من اجاب
لہم الحمد
الجواب صحیح محمود کان اللہ

ہذا الجواب صحیح
علامہ محمد الدین عفا اللہ
عنه

اللہ در المحبیب التقیر
الی اللہ محمد خورشید اللہ
عفی عنہ

الجواب صحیح - میا
حیدر علی کان اللہ لہ
صح الجواب محمد تندرہ حلیم

معلوم کیا چاہئے کہ غایۃ الاوطار میں دعا کرنے سے جو منع کیا ہے دعویٰ لا دلیل ہے اور منع پر جو روایات

ماگنا اور دعا کے وقت دونوں ہاتھ اٹھانا حنفی اور شافعی مذہب میں سنت ہے یا نہیں
 بنیوا توجروا

الجواب

حامدا لله ومصليا ومسلما على رسولہ وآلہ

دو وقت محل اجابت دعا رہنے سے متعین فقہائے شافعیہ و حنفیہ باتان اٹھا کے آہستہ
 وعلما گما کر کے لکھ میں اور فقہائے شافعیہ کہتے ہیں کہ خطیب اس وقت سورۃ اخلاص پڑھنا
 افضل ہے علامہ ابن حجر مہشی شافعی اپنے فتوے میں لکھ میں سئل عما اذا جلس الخطیب
 بین الخطبتین حل یستحب له فی جلوسہ دعاء وقرآۃ او لا وهل یسن
 للحاضرین حنیڈان یشتغلوا بقراءۃ او دعاء او صلوة علی النبی صلی اللہ علیہ
 وسلم یرفع الصوت او لا فاجاب ذکر فی العباب انہ یسن لقراءۃ قل هو اللہ
 احد وقلت فی شرحہ لو ان من تعرض لندبہا بخصوصہا ویوجہ بان
 الستۃ قرآۃ شقی من القرآن فیہ کما یدل علیہ روایۃ ابن حبان کان
 صلی اللہ علیہ وسلم یقرأ فی جلوسہ من کتاب اللہ تعالیٰ فاذا ثبت بان الستۃ
 ذلک فاولیٰ من غیرہا الزید ثوابہا وفضائلہا وخصوصیتہا قال العیاض
 والدعا فی ہذہ الجلسۃ مستحب وعلیہ ظلمنا حاضرین ان یشتغلوا بالدعاء
 لما تقر انہ مستحب حنیڈ واذ اشتغلوا بالدعاء فالاولیٰ ان یکون سرالما
 فی الجہر من التشویش علی بعضہم ولان الاسرار هو الافضل فی الدعا
 لعارض انتہی اور علامہ شیخ فخر محمد رحمۃ اللہ جو اہل فقہائے حنفیہ سے ہو کتاب بفتح الصلوۃ
 میں لکھا ہے چون وروقت سکون امامینے قبل از شروع تسبیح و ذکر و قرات بروایت صحیحہ

قاضی عیاض رحمہ نے جلسہ میں الخطبتین میں مختصر دعا خفیہ شہدوں جہ کے کرنے کو
مستحب فرمایا ہے۔ اسکے ممنوع و حرام ہونے پر کوئی دلیل قوی البتہ نظر نہیں آئی
واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتب المسکین غلام رسول
عفی عنہ

فتویٰ علمای بنگلور

استفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس صورت میں کہ دو خطبے کے
مابین جو امام بیٹھتا ہو اس وقت امام اور مقتدیان آہستہ دعا مانگنا اور دعا کے وقت
دونوں ہاتھ اٹھانا خفی اور شافعی مابین سنت ہے یا نہیں۔ بیذا تو جردا

الجواب ہواقتد الماہم بالحقنہ بالصواب
حامداً ومصلیاً ومسلماً

صورت مسئلہ مصدرہ میں جانتا چاہیے کہ جلوس میں الخطبتین میں امام اور
مقتدیان دعا مانگنا اور دعا کے وقت دونوں ہاتھ اٹھانا سنت ہے بالاتفاق
حنفیہ اور شافعیہ میں اسکے کل دلائل ہمارے رسالہ احکام الجمعہ میں جو یہ طبع
مفصل میں انشاء اللہ تعالیٰ قریب مدینہ ناظرین کیا جائیگا بالاجمال واسطے
تفہیم مسئلہ کے لکھا جاتا ہے درمختار کے کتاب الجمعہ میں جو سئل علیہ السلام

کہ لایا جو وہ روایات بالکل مناسبت دعویٰ سے نہ رہ گئے ہیں کتبہ زاد حسین عفی عنہ
 یہ جواب صحیح ہو علمای محدثین و فقہائے معتبرین سے لے کر جوازیکہ استصحاب کا حکم
 ثابت ہوتے ہوئے خواہ مخواہ اسے خلاف پرکھنا نہ ہو اور بعض کے اقوال
 کو نہ لیکر اس کے آئے والوں کو منکر کرنا یا کہنا نہ از مناسبت نہیں۔ اور مختار میں لکھا ہے
 وفا لا لایاس بالکلام قبل الخطبة و بعدہا و اذا جلس عند الشافی یعنی صدر میں
 کے پاس خطبہ کے آگے اور بعد ازاں ذکر و تسبیح ارنہ مناسبت نہیں۔ امام ابو یوسف رحمہ کے
 پاس جبکہ شیخ امام تو اس وقت بھی نہ تھا لہٰذا نہیں۔ علامہ رحمہما وی نے لکھا ہو والا صحیح کا
 فی النہایۃ والعنایۃ انہ لایکدر بخلاف السبیح عندہ ایضاً یعنی بنایہ و عنایہ میں ہے
 کہ بقول صحیح امام اعظم کے پاس بھی مکروہ نہیں انتہی صحیح بخاری شریف میں جمعہ کی
 سماعت اجابت کی جو فضیلت دعویٰ ہوا کے آئین وقت میں بیٹنی شایع بخاری نے چالیس
 اقوال نقل کئے ہیں اور انہما لیسے سے قبل عندا الجلاس بین الخطبتین حکاہ الطیبر
 عن بعض مشرعاتہ ایچ سے ایک قول یہ کہ میں نے خطبتین امام بیٹھنے کے وقت وہ
 سماعت اجابت کے حکایت کی سنی میں نے ابوشامہ شامی سے متعجب سے انتہی پس
 چونکہ صحیح حدیث سے سماعت اجابت کے وقت غاکرشیہ کی فضیلت واروہ اور وہ سات
 اجابت بقول ابوشامہ محدثین ہی سماعت مجلس بین الخطبتین واروہ اس جلسہ میں ہوتی
 روایت ابن جبرین کی کتاب اللہ سے کچھ نہایت لغو رشہ میں مسلم علیہ وآلہ وسلم سے بھی ثابت
 ہو۔ اور امام کے سکوت کے وقت بقول صحیح حدیث امام ابو نعیمہ و عاصم بن رحمۃ اللہ
 علیہ کے پاس دعا کو کہ تسبیح واروہ نہیں اس وقت مقیمین مغیرہ میں سے فتح محمد محدث
 رٹا یورق دے دے اور مقیمین شامہ میں سے ابن جبرین نے اور مقیمین مالکیہ میں سے

میں فرماتے ہیں دو ہی البیہقی من طریق ابو الفضل احمد بن سلمۃ النیشاپوری ان
 مسلما قال حدیث ابی موسیٰ جود شئی فی هذا الباب واصحہ وبذلک قال
 البیہقی وابن العربی وجماعة وقال القطبی هو نص فی موضع الخلاف فلا
 یلتفت الی غیرہ وقال النووی هو الصواب وجزم فی الروضة بانہ الصواب
 ورجحہ ایضا بكونہ مرفوعا صریحا و فی احد الصحیحین یعنی روایت کیا امام
 بیہقی نے طریق ابو الفضل بن سلمۃ النیشاپوری سے تحقیق امام مسلم نے فرمایا کہ حدیث
 ابو موسیٰ کی ساعت جمعہ میں جو مذکور ہوئی اس باب میں زیادہ مضبوط ہو اور اس حدیث
 کو امام مسلم نے صحیح ترکھا ایسا ہی صحیح کہا اس حدیث کو امام بیہقی اور ابن عربی اور جماعت
 محدثین نے اور کہا امام قرطبی نے کہ حدیث ابو موسیٰ کی نص فی موضع خلاف
 میں اسی پر عمل کیا جائے اور نہ التفات کیا جائے طرف غیر اس حدیث کے صواب ہو
 گا اور ترجیح دی اور کہا امام نووی نے وہی صواب ہے اور جزم کیا ورنہ کے کتاب
 میں اس حدیث کے صواب ہونے کا امام نووی نے اس حدیث کو دو وجہ سے اول
 یہ کہ حدیث مذکور مرفوع صریح ہے اور دوسرا یہ کہ وہ ایک صحیحین میں نہ ہے اور علامہ
 قسطلانی شرح صحیح بخاری کے جلد اول میں فرماتے ہیں ووقع تعینہا فی حدیث
 کثیرۃ از جمہا حدیث شمرۃ ابن بکیر عن امیہ عن بردۃ ابن ابی موسیٰ عن امیہ
 مرفوعا انہما ابین ان یجلس الہما علی المنبر الی الخ فی صی الصلوۃ ورواہ
 مسلم و ابوداؤد و وضع مسلم فیما ذکرہ البیہقی حدیث ابی موسیٰ ورواہ
 جماعة منهم ابن العربی والقطبی وقال هو نص فی موضع الخلاف فلا یانف
 الی غیرہ وجزم فی الروضة بانہ الصواب یعنی واقع ہوا ہے میں مستجاب ہے

عن ساعة الاحابت فقال ما بين جلوس الامام الى ان يتم الصلوة وهو
الصحيح يعني آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا حال دعا قبول ہونے کی نعمت
کا تو اپنے فرمایا کہ وہ ساعت امام کے خطبے سے بیٹھنے سے لیکر اس وقت تک ہے کہ نماز
کو پورا کرے اور یہی صحیح ہے اسکی شرح میں علامہ شامی رحمہ اللہ حاشیہ درمختار کے
جلد اول میں فرماتے ہیں ثبت فی الصحیحین وغیرہما عندہ صلی اللہ علیہ وسلم
فیہ ساعت لا یوافقہا عبد مسلم وهو قائم یصلی میئل اللہ تعالیٰ شیئا
الا اعطاه ایاہ وفي هذه الساعة اقوال اصحابنا ومن اصحابنا ایمان ان یجلس
الامام علی المنبر الی ان تقضى الصلوة کما هو ثابت فی صحیح مسلم عندہ
صلی اللہ علیہ وسلم ایضا حلیہ یعنی ثابت ہے بخاری اور مسلم وغیرہ میں
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ جمعہ میں ایک ساعت ہو کہ نہیں موافق کرے اس
ساعت کو کوئی عبد مسلم حال یہ کہ کھڑے ہو کر نماز پڑھتا ہے سوال کرتا ہے اللہ سے
مگدیتا ہو سکوا و اس ساعت میں اصح اور صحیح تر وہ قول ہے کہ صحیح مسلم شریف
کے حدیث شریف میں آیا ہو کہ وہ ساعت ما بین بیٹھنے امام کے منبر پر نماز کے پورے
ہونے تک ایسا ہی حلیہ میں بھی ہوا اور امام نزوی شرح صحیح مسلم کے جلد اول میں
فرماتے ہیں والصحیح بل الصواب مارواه مسلم من حدیث ابی موسی
عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ایضا ما بین ان یجلس الامام الی ان تقضى
الصلوة یعنی صحیح بلکہ صواب وہ حدیث ہے جسکو امام مسلم نے ابو موسیٰ کی حدیث
سے روایت کیا جو کہ یہ ساعت درمیان بیٹھنے امام کے منبر پر نماز کے پورے ہونے
تک ہے اور علامہ ابن حجر عسقلانی فتح الباری شرح صحیح بخاری کے پانچویں پارہ

چونکہ خطیب کو خطبہ پڑھنے کا اتفاق بین الخطبتین نہیں ہوتا تو دعا کا یہ منصب یہ خطبتین
 جو امام خطبہ پڑھنے سے سکوت آیا ہو اس وقت امام اور مقتدی دعا کا یہ منصب خطیب
 شیخ فتح محمد رحمہ اللہ مفتاح الصلوٰۃ میں فرماتے ہیں۔ باید دانست چنان وقت سکوت امام
 یعنی قبل از شروع تسبیح و ذکر و قرات بروایت صحیحہ جائز شد۔ و در بیان دو خطبہ امام
 می نشیند دعا بطریق اولی جائز خواہد بود علی التخصوس و را حدیث صحیحہ کہ در ساعت
 الاجابت ما بین ان مجلس الامام فی الخطبة الى ان يقضى الصلوة کہ صحیح
 صحیح المسلم و جزمہ الامام النوفی شرح المسلم وقال هو اصوب
 یعنی جانا چاہئے جب وقت سکوت امام پڑھے آگے شروع کرنے خطبہ کے تسبیح و ذکر قرات
 روایت صحیحہ سے جائز ہو در بیان دو خطبہ کے جزمہ اثبات دعا بطریق اولی جائز ہوگی
 علی الخصوص احادیث صحیحہ میں آیا ہو کہ ساعت استابت خطبہ بین بدین امام کے
 ہے نماز کے پورے ہونے تک جیسا کہ صحیح کیا اس حدیث میں سلمین ہوتا ہے کہ امام
 صحت پر امام زمری نے شرح مسلم میں اور کہا وہی سوا ہے اور دعا میں نماز تسبیح
 شافعی اپنے فتوے میں لکھتے ہیں مسئلہ عما اذا جلس المحصب من صلاۃ
 يستحب له في جلوسه دعاء او قرأة ولا وهل بين من صلا وحيت
 ان يشتغلوا بقرأة او دعاء او صلوة على النبي صلى الله عليه وسلم وجمع
 الصوت او لا فاجاب ذكر في العباب انه ليس له قرأة فلو لم يقرأ
 في شرع لم ار من تعرض سد بها لخصوصها ويوحى ان السنة في حال
 من القرآن فيه كما يدل عليه روایت ابن حبان كان النبي صلى الله عليه وسلم
 يقرأ في جلوسه من كتاب الله فاذا ثبت بان السنة في حال من صلا

جمعہ میں احادیث صحیحہ سے راجح تر ان احادیث سے حدیث ہو ابو موسیٰ کی مرفوعاً تحقیق وہ
ساعت استجابت ماہین بیٹھے امام کے ہر نماز جمعہ کی پوری ہوئے تک روایت کی مستحکم
اسکو اور ابو داؤد نے بیہقی نے ذکر کیا کہ اس حدیث کو خود امام مسلم نے ترجیح دی ہے
ایسا ہی صحیح اور ترجیح دیا اسکو جماعت محدثین نے انہیں سے ابن عربی اور قرطبی ہیں اور
کہا امام قرطبی نے وہ حدیث فصیح موضع خلاف میں پس التفات نہ کیا جائے طرف
غیر اس حدیث کے اور جزم کیا امام نووی نے روضہ میں اور کہا وہ صواب ہے پس حدیث
مذکور استجابت وعامین مطلق تھی علمائے حنفیہ وشافعیہ اس سے مراد مقتدیٰ یعنی وہ
یاعت جلوس میں الخطبتین میں ہر اس وقت امام اور مقتدیٰ آہستہ مانگے جیسا کہ شیخ
عبدالحق دہلوی حنفی متفق حنفیہ شرح سفر السعادت کے بحث تعین ساعت جمعہ میں فرماتے

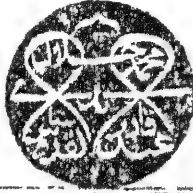
ہیں لیکن کیا ازا قوال کہ در تعین ساعت جمعہ و استجابت و دعا دران آئندہ قولی بہت کہ
در وقت جلوس میں الخطبتین است و طہری آرا از بعض شرائط مصابح نقل کردہ است
یعنی ایک اقوال سے تعین ساعت جمعہ میں اور دعا قبول ہونے کی ساعت میں ایک
قول آیا ہے کہ وہ وقت میں امام دو خطبوں کے درمیان بیٹھنے کے ہو اور علماء طہری حنفی
نے بعض مصابح کے شارحین سے نقل کیا ہے اور ملا علی قاری حنفی شرح حصین
میں لکھتے ہیں فالمراد بالداء دعا الامام فی الخطبتہ والصلوۃ شمول دعا
لامتداد دعا الماموسین بلسان الحال فی مقام الطاعة او عیال لقرآن
یعنی دعا سے مراد امام کی دعا جو خطبہ و نماز میں ہوتی ہے امام کی دعا جماعت کو
شامل ہو یا مقتدیٰ کی دعا مراد ہو جو سان حال سے ہو مقام طاعت میں یا دعا مقتدیٰ
کی غیر وقت قرآن کے ہو کیونکہ اونی غیر حال القرآن کا عطف بلسان حال پر ہو

جلوسہ بینہما قدر سورۃ الاخلاص تقریبا لاتباع السلف والمخلف وان یقین
 فیہا شیئا من کتاب اللہ یعنی سبب ہو کہ جلوس میں الخطبتین میں کوئی آیت کلام اللہ
 کی جیسے ربنا اتنا الایہ وغیرہ مقدار سورۃ قل ہو اللہ کے پڑھے واسطے تا بعد از سلف و خلف
 کے سلف سے یکا خلف تک اس جلوس میں کوئی آیت قرآن شریف کی پڑھتے تھے اور علامہ
 ابن حجر عسقلانی شافعی صلی اللہ علیہ وسلم شرح صحیح بخاری کے باب الحجۃ کے پانچویں پارہ میں فرماتے
 ہیں واستفید من ہذا ان حال الجلوس بین الخطبتین لا کلام فیہ لکن لیس
 فیہ نفی ان یدکر اللہ او یدعوہ سرا یعنی اس حدیث سے یہ بات فائدہ دیگی کہ جلوس
 میں الخطبتین میں کلام نہیں یہ کلام سے مراد کلام دنیاوی نہ اللہ کا ذکر یا آہستہ دعا مانگت
 مطلب یہ کہ جلوس میں الخطبتین میں جو دعا آہستہ مانگتے ہیں کلام میں داخل نہیں اور امام
 مناوی تیسرے شرح جامع الصغیر کے جلد دوم میں تشریح میں حدیث شریف کے جویش کلام
 ہو فرماتے ہیں یمنع الکلام یعنی نطق بغیر ذکر و دعا یعنی کلام کرنا جو ممنوع ہو بغیر ذکر
 اور دعا کے ہو مطلب یہ کہ کلام دنیاوی ممنوع ہو اور دعا آہستہ مانگنا جیسے ربنا اتنا الایہ
 وغیرہ یا ذکر خدا ممنوع نہیں جب جلوس میں الخطبتین استجاب دعا تھا گیا اور اس میں
 آہستہ دعا کرنا سنت ہو گیا تو اٹھنا دونوں ہاتھ کا دعا کیلئے امام اور مقتدی کو سنت شرعی
 ہے کیونکہ یہ دعا خارج صلوٰۃ کو دونوں ہاتھ اٹھنا سنت ہے جیسا کہ درختا کے جلد اول باب
 صفۃ الصلوٰۃ میں ہو فیہما کالدعاء پس اٹھاوین دونوں ہاتھ مانند دعا کے لینے
 دعا میں جیسا ہاتھ اٹھاتے ہیں ویسا ہی اٹھنا علامہ شامی نے رومدار حاشیہ درختا کے
 جلد اول میں اس کے حاشیہ میں فرمایا کالدعاء ای کما یقعہما المطلق الدعاء یعنی
 اٹھنا وہ دونوں ہاتھ کو جیسا کہ دونوں ہاتھ کا اٹھنا ہو واسطے مطلق دعا کے اور شرح عبد بن

لمزيد ثوابها وفضلاتها وخصوصيتها قال القاضي والرداء في هذه الجلسة
 مستجاب عليه فلما حضرن ان يشغلوا بالدعاء لما تقدم انه مستجاب حينئذ
 اذا التفتلوا بالدعاء فالاولى ان يكون سرالما في البحر من التشويش على بعضهم
 ولان الاسرار هو الافضل في الدعاء لعارض يسهل علامه ابن حجر مكي سے پوچھا گیا
 کہ جب امام بیہوش ہو ورمیان و دو خطبوں کے آیا مستحب اس جلوس میں اسکو کوئی دعا
 یا کسی سورہ کا پڑھنا یا نہیں اور آیا سنت ہے حاضرین کو دعا کرنا یا سورہ پڑھنا یا ورد و شتر
 جلد و سنت پڑھنا یا نہیں علامہ نے جواب دیا کہ عباد کی کتاب میں یہ کہ پڑھنا قائل ہوا ہے
 کہ اس جلسہ میں سنت ہے میں نے عباد کی شرح میں لکھا ہے کہ پڑھنا قائل ہوا ہے کہ اس جلسہ
 میں سنت ہے اور میں نے کسی عالم کو نہ دیکھا کہ جسے خاصہ سورہ اخلاص کے پڑھنے کو سنت
 لکھا ہو اس کلام کی توجہ یہ ہے کہ سنت یہ کہ عباد استراحت میں جلوس میں انحضرتین کے
 قرآن شریف سے پڑھا جاوے جیسے دینا آتھا فی الدنیا وغیرہ چنانچہ ابن ہبان نے روایت
 کی ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جلسہ استراحت میں کلام اللہ سے پڑھتے تھے جب
 یہ بات ثابت ہو گئی کہ قرآن کا پڑھنا اس جلسہ میں سنت ہے تو سورہ اخلاص کا پڑھنا ولی ہو گا
 بہ نسبت دوسری سورتوں کے اس لئے کہ اسکی نصیحت اور خصوصیت بڑھی ہوئی ہے اور کہا
 علامہ قاضی رحمۃ اللہ علیہ نے کہ دعا اس جلسہ میں جو جلوس میں انحضرتین سے مقبول ہوتی
 ہے تو حاضرین کو چاہئے کہ دعا کریں حاضرین سے و امام اور مقتدیان ہیں اور جب دعا کریں
 تو چاہئے کہ زبانی ہو بلکہ ہسنگی سے ہو اس لئے کہ با واربہ دعا کرنا بعض حاضرین کو
 پریشان ہوتی ہے اور واسطے اسکے کہ ہر سورہ پڑھنا دعا کا افضل ہو بلکہ اورنگ کے پڑھنے سے
 علامہ قاضی نے شرح صحیح بخاری کے جلد اول باب جمعہ میں فرمایا ہے و مستحب ان یکون

بالاسے معلوم ہوا کہ خفیہ اور شافعی دونوں کے بالاتفاق جلوس میں ان خطیبین میں امام اور
 حجتان دونوں ماتھے اٹھا کر دعائائے سنت ہے اور ترجمہ و مختار جو اس بارے میں
 خلاف لکھا ہے اسکا کامل رد ہمارے رسالہ احکام اجماعہ میں ہو سلا کہ کرین پس المسکت
 و جماعت کو حضور پر کہ اس فعل کو ترک نہ کرین امام ہو یا مقتدی۔ واللہ اعلم۔ مرقوم ۱۵
 صفر المظفر ۱۳۸۷ ہجری مطابق ۱۱ جولائی ۱۳۹۷ء بروز شنبہ۔ کتبہ قاضی السید شاہ
 محمد عبدالقدوس قادری الحقی خطیب و امام جامع مسجد اشک گاہ بنگلور

هذا الجواب صحیح
 السید حسن صانہ
 اللہ عن الفتن



هذا الجواب صحیح المحکم السید
 محمد الدین مبرہن مدنی
 مدرسہ جامع العلوم معسکر بنگلور

هذا الجواب صحیح کتبہ السید شاہ محمد عبدالغفار قادری الحقی اول مدرسہ مدنی
 عریہ جامع العلوم الواقع فی المسجد الجامع لمعسکر البنجلور صانہ اللہ عن الفتن
 دستخط علمائے شاہ بہان پور بر صحت فتویٰ علمای بنگلور
 هذا الجواب صحیح۔ کتبہ الہی بخش شاہ جہا پوری المستخلص بشایق

فتویٰ علمای حضرات حیدر آباد دکن

بسم اللہ الرحمن الرحیم
 خمدہ ووصلی علی رسولہ الکریم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جبوقت امام پہلا خطبہ

دہلوی محقق ضعیفہ نفع انسان فی مذہب النعمان میں لکھتے ہیں وبسبب رفع الیدین والاعمال
 لعموم مطلوبہ یعنی مستحب ہوا اٹھانا و دونوں ہاتھ واسطے ہر مطلب کے اور امام عینی ہائے شیخ
 ہدایہ کے جلد دوم باب استقامت میں فرماتے ہیں علم یہذا ان رفع الیدین فی الادعیۃ
 کلہا جایز یعنی ہاں گایا اس بات کہ اٹھانا و دونوں ہاتھ کاسب دعاؤں میں جائز ہے اور علامہ
 شامی نے قول مقدمہ کہ دعا کے حاشیہ میں فرمایا من اداب الدعاء ان یدعو مستقبلہ
 ویرفع یدہ یعنی ادب دعا سے جو دعا کرنا طرف قبلہ کے اور اٹھانا و دونوں ہاتھ کا اور رفع الصلوۃ
 میں جو پس باندہ کہ در وقت جلوس کہ در ظاہر الروایت مقدار آیت وارد است لکن فی التنبیس وغیرہ
 رہنا التنافی الدنا حسنۃ و فی الآخرۃ حسنۃ وقتنا عندنا بالندار عبادت معنی ہونا
 کہ عمل بر ظاہر الروایت و احادیث صحیحہ واقع کر دو اگر دست برداشت نہ ہوا اند موافقت طریقہ
 دعا کے در احادیث است واقع کر دو و عمل بزرگان نیز بہت ہے یعنی پس چاہئے کہ وقت جلوس
 جو ظاہر روایت میں مقدار تین آیت کے رہنا التنافی الدنا حسنۃ و فی الآخرۃ حسنۃ
 وقتنا عندنا بالندار عبادت معنی سے یہ عمل ظاہر روایت اور احادیث صحیحہ پر واقع ہوگا
 اور اگر ہاتھ اٹھا کر ہے موافق طریقہ دعا کے جو احادیث میں واقع ہو اور عمل بزرگوں کا بھی ہے
 اور علامہ ابن حجر مکی برقی شافعی پر سوال ہوا کہ آیا جلوس میں الخطبتین میں و دونوں ہاتھ اٹھانا
 چاہئے یا نہ چاہئے فتوے مذکور میں ہر مسئلہ رفع الیدین فیہ فاجاب رفع الیدین
 سنائی کل دعا و خارج الصلوۃ للاتباع رواہ الشیخان وغیرہما من طرق کثیرۃ
 فی علف مواطن یعنی اس سوال کا جواب علامہ نے دیا کہ جلوس میں الخطبتین میں و ہاتھ
 اٹھانا سنت ہے کیونکہ ہر دعا جو خارج نماز ہو اسکا بھی طریق ہو اور ہر دعا خارج صلوۃ کیسے دو
 ہاتھ اٹھانے پر بخاری اور مسلم اور دیگر محدثین نے طریق کثیر سے بیان کیا ہو پس عبادت

کرتا ہو خدا تعالیٰ کہ پچیرے او کو خالی ہاتھ ملا دو انین دیگر احادیث صحاح سے یہ بات ثابت ہو
 کہ حاج صحلوۃ دعا میں ہاتھ اوٹھانا چاہئے پس ثابت ہو کہ خطبہ مابین الخطبتین میں ہاتھ
 اوٹھارو دعا مانگنا عند الشریع درست ہے۔ مفتاح الصلوۃ جو کہ فقہ مین معتبر کتاب ہوا میں
 صاف حکم لکھا ہو۔ وہو لہذا۔ چون در وقت سکوت امام لینے قبل از شروع سبج و ذکر و قرات
 بروایت صحیحہ جائز است در میان دو خطبہ کہ امام نشیند دعا بطریق اولیٰ جائز خواہد بود
 علی الخصوص در احادیث صحیحہ آمدہ کہ ساعت الاجابت مابین ان مجلس الامام
 فی الخطبۃ الی ان تقضى الصلوۃ کا صحیح فی صحیح مسلم و جزم بد الامام النووی
 فی شرح المسلم و قال هو الصواب پس باید دانست کہ در وقت جلوس کہ ظاہر الروایت
 مقدار سہ آیت وارواست کما فی المجتبی وغیرہ دینا التانی الدینا حسنة و فی الاخرۃ
 حسنة و قنا عذاب النار برعایت معنی بخواند کہ عمل بر ظاہر الروایت و احادیث صحیحہ
 واقع گردد و عمل بزرگان بست۔ صاف اس عبارت سے ہوتا ہوا کہ اس وقت ہاتھ اوٹھا کر
 دعا مانگنا عند الشریع درست و با حدیث صحیحہ ثابت ہو۔ اور قول مترجم در تمام خلاف حدیث
 ہے اور جو مخالف حدیث ہے وہ غیر مقبول ہو۔ پس قول صاحب غایۃ الاوطار غیر مقبول ہو۔
 علامہ دہرہ نامہ عصر مولانا مولوی محمد سعید رحمۃ مفتی عدالت حیدرآباد نے اپنے رسالہ
 نور الکریمیتین فی رفع الیدین بین الخطبتین مین مترجم مذکور کی تردید اور دھوکہ دہی و
 ابفرہمی خوب ظاہر کر دی ہے بیان تردید کی کوئی ضرورت نہیں من شاء فلیرجع
 الیہا حررہ العبد السید محمد یحییٰ الحنفی القادری الحیدر آبادی عفی عنہ

النبي الهاشمي

محمد سیدی حسینی

ذنبہ بجزومہ

پڑھ کر جلسہ کرتا ہوا سوقت خطیب اور سامعین کو آہستہ دعا مانگتا اور دعا کے وقت دو لون
مانتا اٹھاتا اور رستے یا نہیں اور مترجم و مختار صاحب غایۃ الاوطار نے اس وقت دعا کو
غیر شروع اور تمام اور فعل خلقا می و وائید کا لکھا ہوا آیا یہ قول مترجم کا صحیح ہو یا نہیں میں تو جہودا

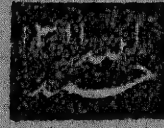
الجواب

اقول و بحول الله اصول واضح ہو کہ جلسہ یامین انتظمتین وہ وقت ہو جس میں دعا قبول ہوتی
ہو یا ہو یا وہ میں یہ حدیث ہے عن ابی بردۃ بن ابی موسیٰ الاشعری قال قال لی عبد الله
بن عمر سمعت اباک یحدث عن رسول الله صلی الله علیہ وسلم فی شان الجمعة
یعنی الساعة قال قلت نعم سمعته یقول سمعت رسول الله صلی الله علیہ وسلم
یقول هو صابین ان یجلس الامام الی نقضی الصلوة قال ابو داؤد یعنی علی المنبر
ابن زید سے روایت ہو کہ انھوں نے کہ فرمایا بنت عبد الله بن عمر نے کیا سنا تو نے اپنے باپ
ابو موسیٰ اشعری سے کہ حدیث بیان کرتے تھے جمعہ کی شان میں بیٹھنے ساعت اجابت میں کہتے ہیں
وہ کہ میں نے کہا ہاں سامعین نے اپنے والد سے کہہتے تھے وہ کہ سامعین نے رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم سے فرماتے تھے آپ وہ ساعت جمعہ کے روز جس میں دعا قبول ہوتی ہو امام کے منبر پر
بیٹھنے کے وقت یہ بات کہ ہو کر نماز ادا کیجاتے اور یہی حدیث مسلم شریف میں بھی ہو شام
صحیح علم امام نزدیکی سے فرمایا ہو کہ یہی صحابہ سے اور اسی پر خرم کیا اور ابو داؤد میں روایت
مسلمان فارسی نے یہ حدیث ہے قال قال رسول الله صلی الله علیہ وسلم ان دیکھ جی
کریم مسکینی من عبدہ اذا رفع یدہ ان یردہما صفا فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
نے کہ تمھارا پروردگار زندہ ہو بزرگ ہو جب بندہ اپنے دروزن ہاتھ دعا میں اٹھاتا ہو تو شرم

الجواب صحیح والقول غلط والجواب

هذا الجواب صحیح

الجواب صحیح



میرے خوب تحقیق سے جواب لکھا خدا تعالیٰ جزا و خیر عنایت کرے اور مسلمانوں کو اس فتویٰ پر عمل کرنے کی توفیق دیوے آمین۔ حررہ العبد ملک رحمۃ اللہ کان اللہ و لو اللہ

الجیب مصیب عبدالغفر
عفی عنہ



الجواب صحیح



الجیب مصیب حررہ العبد المذنب محمد النبی بخش صدر

المدرسين في المدرسة الدينية الواقعة في بلدة

حيدرآباد دکن اعازها الله

عن الشرر والفتن

